

ŻYJ ZDROWO - bez masztu w tle

W deszczowe, chłodne i wietrzne popołudnie 13 czerwca na placu pod niechcianym masztem telefonii cyfrowej ERA przy ulicy Żeleńskiego w Pile miał mieć miejsce Festyn Prozdrowotny „ŻYJ ZDROWO” połączony z kolejnym protestem przeciwko zaborczej konstrukcji. Choć wszystko było przygotowane – łącznie z występem satyryka i parodysty Marka Mality – niestety złośliwość i przewrotność aury sprawiła, że festyn się nie odbył.

Jednak organizatorzy reprezentujący Komitet Protestacyjny przeciwko budowie masztu postanowili, że sam protest musi dojść do skutku. Tak też się stało. Głównym akcentem kolejnej manifestacji prozdrowotnej było wystąpienie Zbigniewa Gelzoka, Prezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektro skażeniom „Prawo do Życia”, który przedstawił obecny status niechcianej konstrukcji.

Puentując swoją wypowiedź, prezes Gel-



zok stwierdził: - *bazując na swym doświadczeniu, wynikającym z prowadzenia setek podobnych spraw, mogę państwa uspokoić że najprawdopodobniej minie jeszcze kilka lat zanim sprawa z masztem przy Żeleńskiego zostanie prawnie rozstrzygnięta. Jeżeli będzie wszystko rozpatrywane zgodnie z prawem, finał tej batalii powinien być korzystny dla państwa. Dłu osób ceniących zdrowie i życie.*

Teraz pozostaje czekać na kolejne rozprawy sądowe i liczyć na sprawiedliwe rozstrzygnięcia.

Aby zilustrować, iż niebezpieczeństwo promieniowania elektromagnetycznego dla organizmów żywych to nie fantasmagorie, przedstawiamy rezolucję z Wenecji, której tekst jasno tego dowodzi:

REZOLUCJA Z WENECJI

Zainicjowana przez Międzynarodową

Komisję ds. Bezpieczeństwa

Elektromagnetycznego (ICEMS)

w następstwie szóstego warsztatu ICEMS,

17 grudnia 2007 r.

Tak jak stwierdzono w Rezolucji z Benevento z września 2006 r., w kręgu zainteresowania pozostają efekty zdrowotne ekspozycji ludzi na pola elektromagnetyczne. W toku szóstego warsztatu ICEMS zatytułowanego „Podstawy bioelektromagnetyki: w kierunku nowych przesłanek oszacowania ryzyka i zarządzania” dyskutowaliśmy o elektronadwrażliwości, zmianach w barierze krew-mózg, efektach w zakresie uczenia się i zachowania, o zmianach w aktywności enzymów antyoksydacyjnych, o uszkodzeniach DNA, biochemicznych mechanizmach interakcji, o

uszkodzeniach biologicznych oraz o eksperymentalnym podejściu w zakresie uzasadniania powyższych efektów. Poczujemy się do moralnego obowiązku potwierdzenia istnienia nie termicznych efektów pól elektromagnetycznych w kwestiach związanych z materiałą żywnością, co wydaje się występować na każdym poziomie – od molekularnego do epidemiologicznego.

Ważnym zadaniem przed przeprowadzeniem międzynarodowych badań jest odkrycie dokładnego mechanizmu nie termicznego wzajemnego oddziaływania pomiędzy polami elektromagnetycznymi a materiałą żywnością. Dodatkową konsekwencją będzie zaprojektowanie nowych standardów prawa w zakresie ochrony publicznej i zawodowej. My, którzy jesteśmy na czele tych badań, zachęcamy do etycznego podejścia w uregulowaniu standardów, które chronią zdrowie wszystkich, włączając w to osoby, które są bardziej narażone. Rozpoznajemy potrzebę badania i ujawniania krytycznych parametrów efektu i ryzyka ekspozycji na pola elektromagnetyczne. Standardy w zakresie ochrony przed promieniowaniem nie jonizującym rekomendowane przez międzynarodowe organizacje kreujące owe standardy oraz polecane przez Światową Organizację Zdrowia są niewystarczające. Istniejące wytyczne oparte są na wynikach badań dotyczących ostrej ekspozycji i rozpatrują jedynie efekty termiczne. Wymagane jest powszechne stosowanie się do Zasad Ostrożności. Na dodatek nowe standardy powinny być tak rozwinięte, żeby brały pod uwagę takie warunki fizjologiczne, jak np. ciąża, noworodki, dzieci i ludzie starsi.

Przeciwstawiamy się stanowisku prezentowanemu przez przemysł (dotyczy to komunikacji bezprzewodowej), że nie ma wiarygodnych naukowych dowodów potwierdzających występowanie ryzyka. Ostatni epidemiologiczny dowód jest mocniejszy niż poprzednie i stanowi kolejny powód do uzasadniania zastosowania zabezpieczeń przy użyciu niższych standardów ekspozycji – w zgodzie z Zasadami Ostrożności.

Rozpoznajemy rosnący problem zdrowia publicznego znany jako elektronadwrażliwość

jest on niesprzyjający dla stanu zdrowia i może doprowadzać do kalectwa – wymaga on dalszego pilnego badania i rozpoznania.

Stanowczo zalecamy, aby mniej i rzadziej były używane przez młodych ludzi i dzieci telefony komórkowe oraz inne podobne urządzenia. Nawołujemy rządy do nakładania Zasad Ostrożności jako tymczasowej miary, aż do stworzenia odpowiednich standardów ochrony – nie tylko w zakresie dotyczącym wchłaniania energii elektromagnetycznej przez głowę, ale także rozumianych jako niesprzyjające efekty w zakresie sygnałów biochemicznych, fizjologicznych i biorytów elektrycznych.

Pod rezolucją podpisało się ponad pięćdziesięciu naukowców z różnych stron świata, z Austrii, Australii, Brazylii, Chin, Grecji, Izraela, Kanady, Niemiec, Rosji, Serbii, Szwecji, Turcji, USA, Wielkiej Brytanii, Włoch oraz polski uczonej prof. dr hab. Stanisław Szmiągowski z Wojskowego Instytutu Higieny i Epidemiologii. (wszyscy sygnatariusze na stronie www.icems.eu/resolution.htm)

Marek Mostowski