

# NIE KIJEM GO, TO PAŁKĄ!

czyli dalsze perypetie niechcianego masztu

Grudzień 2007 roku był bogaty w wydarzenia związane z masztem telefonii cyfrowej ERA, usytuowanym na działce 106 przy ul. Żeleńskiego w Pile. Maszt nadal stoi, ale na szczęście nie emituje zjadliwego promieniowania.

## WYGRANA W SĄDZIE



11 grudnia Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu rozpoznawał skargę Polskiej Telefonii Cyfrowej sp. z o.o. w Warszawie na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z dnia 12 czerwca 2007 r. w przedmiocie nakazania prowadzenia wznowionego postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Po wysłuchaniu argumentów pełnomocnika telefonii oraz biorącego udział w posiedzeniu Zbigniewa Gelzoka, prezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniu „Prawo do Życia” postanowił przełożyć publikację wyroku na 18 grudnia.

Po dogłębnej analizie Sąd postanowił oddalić skargę. A uzasadniając swoją decyzję Sędzia WSA

Wiesława Batorowicz powiedziała m.in.: ... *Zawieszenie postępowania nie może mieć miejsca ponieważ postanowienie, które zapadnie w wyniku wznowienia postępowania uzgodnieniowego nie ma charakteru prejudycjalnego, czyli nie będzie użyte do tego postępowania, które jest wznowione, a dotyczy decyzji ostatecznej – decyzji.* *Z tego powodu sąd podzielił rację Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile.*

Pomimo, że wyrok nie był prawnomocny i można było złożyć wniosek kasacyjny do Naczelnego Sądu Administracyjnego, pełnomocnicy PTC Era woleli użyć lepszego wybiegu i złożyli wniosek o umorzenie wznowionego postępowania środowiskowego do Prezydenta Miasta Pily.

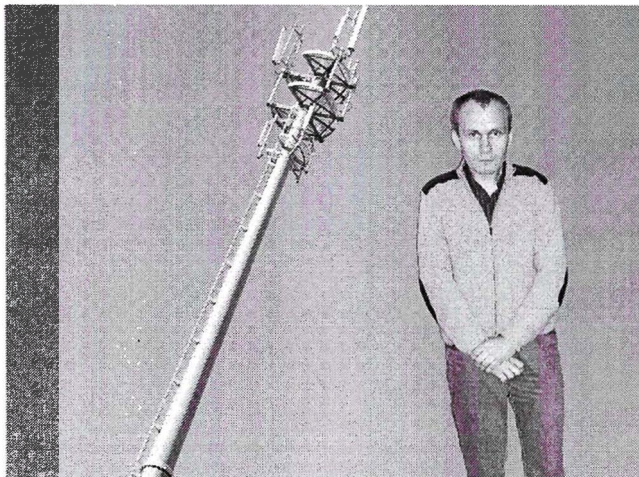
## UMORZENIE POSTĘPOWANIA

17 grudnia ubiegłego roku kolejne zaskakujące posunięcie prezydenta Pily negatywnie zaskoczyło przeciwników masztu. Właśnie tego dnia została podjęta przez prezydenta decyzja o „umorzeniu wznowionego postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Pily z dnia 22 marca 2006 roku o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 44133 zlokalizowanej na działce nr 106 przy ul. Żeleńskiego w Pile, wynikające z postanowienia Prezydenta Miasta Pily z dnia 18 kwietnia 2007 roku”. Decyzja była wynikiem rozpatrzenia wniosku Polskiej Telefonii Cyfrowej sp. z o.o. w Warszawie o umorzenie postępowania środowiskowego ze względu na jego bezprzedmiotowość.

W uzasadnieniu powołano się na obowiązujące od 31 sierpnia 2007 roku rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 roku zmieniające wcześniejsze rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowi-

sko (...). Zdaniem wnioskodawcy, uznanym przez Prezydenta Pily,

łania Elektrosmażeniem „Prawo do Życia” odwołał się od niej do Samo-



przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w art.51 ust. 1 pkt. 1-3 ustawy Prawo ochrony Środowiska i nie wymaga uzyskania decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Natychmiast po otrzymaniu Decyzji Prezydenta Miasta Pily, pełnomocnik Komitetu Protestacyjnego przeciwko budowie masztu, Zbigniew Gelzok – prezes Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdzia-

rządowego Kolegium Odwoławczego w Pile. W liczącym osiem stron odwołaniu prezes Gelzok wykazał szereg błędów, które dyskwalifikują decyzję o umorzeniu postępowania środowiskowego.

Osoby wchodzące w skład Komitetu Protestacyjnego przeciwko budowie pilskiego masztu liczą na pragmatyzm i zdrowy rozsądek Kolegium. Pozostaje nam czekać na rozstrzygnięcie.

Marek Mostowski