

# Okręgowy Sąd Lekarski

Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Lekarskiej w Toruniu

87-100 Toruń, ul. Chopina 20 tel. 56 655 41 62 fax 56 655 41 60

OSL 9/Wu/2010

Toruń, dn. 21.04.2011 r.

**Sz. Pan**  
**Łukasz Wojnowski**  
**Prezes**  
**Okręgowej Rady Lekarskiej**  
**Kujawsko-Pomorskiej**  
**Okręgowej Izby Lekarskiej**  
**w Toruniu**

Przewodniczący Okręgowego Sądu Lekarskiego Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Lekarskiej w Toruniu na podstawie § 69 *Uchwały nr 11 X Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich* przesyła w załączeniu, celem wykonania, orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego w Toruniu

ogłoszone dnia	<b>02.03.2011 r.</b>
prawomocne z dniem	<b>21.04.2011 r.</b>
skazujące	<b>lek. med. Piotra Melnyczok</b>
syna	<b>Jarosława i Jadwigi</b>
urodzonego	<b>09.08.1971 r. w Gołdapii</b>
na karę	<b>upomnienia</b>

Kosztami postępowania w kwocie 836,02 złotych Sąd obciąża obwinionego.

**Przewodniczący**  
**Okręgowego Sądu Lekarskiego**  
*Stanisław Izdebski*

Do wiadomości:

- 1) Piotr Melnyczok
- 2) Krystyna Mrozowska
- 3) Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Toruniu
- 4) Prezes Naczelnej Rady Lekarskiej
- 5) Minister Zdrowia

# Okręgowy Sąd Lekarski

Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Lekarskiej w Toruniu

87-100 Toruń, ul. Chopina 20 tel. 56 655 41 62 fax 56 655 41 60

---

OSL 9/Wu/2010

Toruń, dn. 02.03.2011 r.

## ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Lekarski w Toruniu w składzie:

Przewodnicząca:	lek. Jolanta Janas
Członkowie:	lek. dent. Jolanta Gulcz-Zielińska lek. dent. Leszek Praszczątek
Protokolant:	mgr Paweł Jarysz

w obecności zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lek. Hanny Laskowskiej-Przybylskiej, po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2011 roku sprawy przeciwko: lek. Piotrowi Melnychok, synowi Jarosława i Jadwigi, urodzonemu 9 sierpnia 1971 roku w Gołdapi, zamieszkałemu w Toruniu, przy ul. Hurynowicz 7E/2, zatrudnionemu w Wojewódzkim Ośrodku Lecznictwa Psychiatrycznego w Toruniu, posiadającemu prawo wykonywania zawodu lekarza o numerze 5774043, obwinionemu o to, że w dniu 7 sierpnia 2008 roku wystosował zawiadomienie do organu samorządowego o stanie zdrowia pani Krystyny Mrozowskiej na skutek interwencji osoby trzeciej – innego lekarza, nie badając uprzednio w/w osobiście, oraz posługując się nie uaktualnionymi danymi.

**Stanowi to naruszenie art. 40 i 41 Kodeksu Etyki Lekarskiej,**

**orzeka**

obwinionego lekarza Piotra Melnychok uznać za winnego zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 83 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich skazuje go na karę upomnienia.

Kosztami postępowania w kwocie 836,02 zł Sąd obciąża obwinionego.

Członkowie:

Przewodnicząca:

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

OKRĘGOWY SĄD LEKARSKI  
Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej  
Izby Lekarskiej  
ul. Chopina 20, 87-100 TORUŃ  
tel. 056 655 41 62

WYROK UPRAWOMOCIŁ SIĘ  
Z DNIEM.....21.04.2011.....

Przewodniczący  
Okręgowego Sądu Lekarskiego  
*[Handwritten signature]*  
Stanisław Izdebski

# Okręgowy Sąd Lekarski

Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Lekarskiej w Toruniu

87-100 Toruń, ul. Chopina 20 tel. 56 655 41 62 fax 56 655 41 60

OSL 9/Wu/2010

Toruń, dn. 02.03.2011 r.

## UZASADNIENIE

Okręgowy Sąd Lekarski w Toruniu podczas rozprawy głównej w dniu 02.03.2011 r. rozpatrzył wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Toruniu o ukaranie lek. Piotra Melnychok. Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego: dokumentacji medycznej, zeznań obwinionego, skarżącej i świadka, Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

W dniu 07.08.2008 r. lek. Piotr Melnychok powiadomił pisemnie Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Brodnicy o stanie zdrowia Krystyny Mrozowskiej. Wnioski zawarte w piśmie oparł na badaniu – obserwacji pacjentki podczas jej jednorazowej wizyty w swoim gabinecie w 2006 roku, na informacji ustnej przekazanej przez lek. Izabelę Czaję-Mitura, kierownika przychodni NZOZ *Nasz Lekarz* w Brodnicy, oraz na opinii sądowo-psychiatrycznej, sporządzonej przez lek. Jana Koziełła w 2006 roku. W piśmie obwiniony zawarł m. in. informację o fakcie chorowania przez p. Mrozowską na padaczkę.

Z wyjaśnień skarżącej jak i obwinionego lekarza wynika, że p. Mrozowska nie była pacjentką lek. Melnychoka. Jej wizyta w prywatnym gabinecie obwinionego w 2006 roku miała na celu zasięgnięcie informacji, co do możliwości zbadania stopnia napromieniowania elektromagnetycznego osoby narażonej na ekspozycję takiego promieniowania. Lek. Melnychok udzielił – zdaniem skarżącej – wyczerpującej informacji, nie podejmując jednocześnie żadnego wątku związanego ze zdrowiem p. Mrozowskiej. Wystosowując informację do Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Brodnicy o stanie zdrowia p. Mrozowskiej, powoływał się na wnioski wyciągnięte z obserwacji podczas tej właśnie wizyty.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że w 2008 roku na prośbę lek. Izabeli Czai-Mitura, prowadzącej przychodnię rodzinną NZOZ *Nasz Lekarz* w Brodnicy, w której obwiniony wynajmuje gabinet, lek. Piotr Melnychok wystosował

pismo z informacją o stanie zdrowia skarżącej. Jednocześnie, podobne w treści pismo do tego samego Wydziału brodnickiego Starostwa Powiatowego skierowała lek. Czaja-Mitura. Podczas postępowania wyjaśniającego, jak i w trakcie rozprawy głównej, świadek zeznała, że potrzebę poinformowania Wydziału Komunikacji uznała za konieczną ze względu na stan zdrowia pani Mrozowskiej. Jako lekarz badający kandydatów na kierowców uznała, że odpowiedni organ samorządowy powinien zostać powiadomiony o możliwości wszczęcia postępowania weryfikującego wobec osoby potencjalnie chorującej na padaczkę. Jednocześnie przyznała, że nigdy nie leczyła skarżącej. Informacje o padaczce, na którą miała cierpieć p. Mrozowska uzyskała od samej zainteresowanej, w trakcie rozprawy przed sądem, oraz z opinii sądowo-psychiatrycznej, sporządzonej w 2006 roku przez lek. Kozięłta. Na pytanie, w jaki sposób weszła w posiadanie wiedzy z opinii wydanej przez innego lekarza, lek. Czaja-Mitura zeznała, że nie pamięta. Świadek wspomniała, że kilkakrotnie rozmawiała z lek. Kozięłtem o skarżącej, przede wszystkim w kontekście jej potencjalnej choroby. Wg zeznań lek. Czai-Mitury, lek. Kozięłt, który sporządził opinię sądowo-psychiatryczną na wniosek Sądu Rejonowego w Brodnicy utrzymywał, że Sąd będąc w posiadaniu opinii może podjąć odpowiednie kroki administracyjne. Świadek zeznała, że w 2008 roku widziała skarżącą za kierownicą samochodu, z czego wywnioskowała, że Sąd nie podjął oczekiwanych przez nią kroków, co – jej zdaniem – zagrażało bezpieczeństwu publicznemu. Stąd decyzja o powiadomieniu Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Brodnicy, o co poprosiła lek. Piotra Melnychoka. W odpowiedzi na ten zarzut, skarżąca poinformowała, że od ponad 30 lat prowadzi samochód i w tym czasie nigdy nie spowodowała kolizji drogowej. Przyznała, że w latach 1997 – 2003 cierpiała na utraty przytomności, co – w jej opinii – wywołane było bliskością stacji bazowej telefonii komórkowej. Jednak po demontażu anteny dolegliwości ustały, od 2003 roku skarżąca nie przyjmuje lekarstw przeciwko padaczce, nie ma nawrotów choroby.

Krystyna Mrozowska w skardze, oraz podczas rozprawy głównej utrzymywała, że lek. Piotr Melnychok przekazując informacje o jej stanie zdrowia do Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Brodnicy, naruszył tajemnicę lekarską. Ponadto, nie będąc lekarzem leczącym, nie miał prawa posługiwać się wnioskami z opinii sporządzonej przez innego lekarza. Wątpliwości skarżącej wzbudził również fakt, że obwiniony poinformował organa administracji państwowej po upływie dwóch

lat od momentu pozyskania informacji o potencjalnej niezdolności do kierowania pojazdami mechanicznymi przez panią Mrozowską.

Po wysłuchaniu zeznań skarżącej i świadka podczas rozprawy głównej, przeanalizowaniu materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania wyjaśniającego i dowodowego, Sąd doszedł do następujących wniosków.

Zważywszy, że lek. Piotr Melnychok nie brał nigdy udziału w procesie diagnostycznym, ani leczniczym pani Mrozowskiej, a jedyne i krótkotrwałe obserwacje pacjentki poczynił dwa lata przed wystosowaniem pisma o jej stanie zdrowia, nie miał prawa informować o tym organów administracji państwowej jako lekarz. Dodatkowo, wątpliwości Sądu budzi fakt posłużenia się w tym piśmie przez obwinionego pieczętką przychodni NZOZ *Nasz Lekarz*, w której nie był on zatrudniony, a jedynie wynajmował pomieszczenia dla potrzeb swojej praktyki prywatnej.

Okręgowy Sąd Lekarski w Toruniu wziął pod uwagę wyjaśnienia obwinionego, który twierdzi, że działał w przeświadczeniu o prawidłowości swojego postępowania. Lek. Melnychok utrzymywał, że zrobił to z poczucia obowiązku społecznego. Zaprzeczył także, jakoby informację do Starostwa Powiatowego przekazał na żądanie lek. Izabeli Czai-Mitury, twierdził, że zrobił to na jej prośbę.

Sąd wydając orzeczenie, zwrócił uwagę na dotychczasową niekaralność lek. Piotra Melnychoka, przyznanie się do winy i potwierdzenie, że nie działał ze złej woli. Uznał jednak, że pomimo dobrych intencji, obwiniony naruszył postanowienia Kodeksu Etyki Lekarskiej. Przychylił się tym samym do opinii Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, który twierdzi, że nawet działając w dobrej wierze, nie można lekceważyć obowiązujących lekarza przepisów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Okręgowy Sąd Lekarski w Toruniu doszedł do przekonania, że orzeczona kara upomnienia jest adekwatna do stopnia przewinienia zawodowego.

Na podstawie art. 89 ust. 4 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich Sąd kosztami postępowania obciążył obwinionego.

**Na podstawie art. 89 ust. 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich obwinionemu przysługuje zażalenie na postanowienie o kosztach postępowania w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia. Zażalenie wnosi się do sądu lekarskiego, który wydał orzeczenie.**

Strony w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem mogą składać odwołanie w dwóch egzemplarzach do Naczelnego Sądu Lekarskiego w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowego Sądu Lekarskiego w Toruniu.

Członkowie:

*Aleksandra Zielińska*  
*Przewodnicząca*

Przewodnicząca:

*Maria Jankowska*