



ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Szczecinie

Szczecin 19 grudnia 2006 r.

I.I.AJ.7111/121-8/2006

DECYZJA

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 105 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku pana Jana Świętoń, pani Grażyny Świętoń oraz pani Zofii Obryckiej w sprawie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 17. 11. 2005 r. znak RR.I.AN-7111/211/05 utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta Miasta Szczecina nr 1709/05 znak WUiAB.III.DK 73531/388/05 z dnia 14. 10. 2005 r. w sprawie pozwolenia na budowę „tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 33224 w zakresie budowy wieży telekomunikacyjnej o wysokości 30m, kontenera dla urządzeń elektronicznych do obsługi stacji, montażu anten sektorowych i anten radiolinii oraz wykonania zasilania energetycznego na dz. nr 2/2 z obrębu 2041 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie”

orzeka się

**uchylić decyzje Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 17. 11. 2005 r.  
w całości i umorzyć postępowanie organów I i II instancji w sprawie  
pozwolenia na budowę**

U z a s a d n i e n i e

Prezydent Miasta Szczecina w dniu 14. 10. 2005 r. decyzją nr 1709/05 znak WUiAB.IIIDK/73531/388/05 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę, Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, „tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 33224 w zakresie budowy wieży telekomunikacyjnej o wysokości 30m, kontenera dla urządzeń elektronicznych do obsługi stacji, montażu anten sektorowych i anten radiolinii oraz wykonania zasilania energetycznego na dz. nr 2/2 z obrębu 2041 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie”.

Wojewoda Zachodniopomorski po rozpatrzeniu odwołania pana Artura Sejbuk i pana Marcina Krysińskiego działających w imieniu mieszkańców osiedla Pogodno-Bezrzecze od decyzji Prezydenta Miasta Szczecina z dnia 14. 10. 2005 r. znak WUiAB.IIIDK/73531/388/05 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie „tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej

sieci ERA nr 33224 na nieruchomości przy ul. Zaściankowej 2 dz. nr 2/2 w Szczecinie decyzją z dnia 17. 11. 2005 r. znak RR.I-AN-7111/211/05 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

W dniu 24. 04. 2006 r. do Prezydenta Miasta Szczecina wpłynął wniosek stron postępowania pana Jana Świętoń, pani Grażyny Świętoń oraz pani Zofii Obryckiej o wznowienie postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 i 5 Kpa w sprawie pozwolenia na budowę tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA na dz. nr 2/2 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie oraz na podstawie art. 152 § 1 Kpa o wstrzymanie wykonania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wnioskodawcy podnoszą, że decyzja nr 1709/05 Prezydenta Miasta Szczecina z dnia 14. 10. 2005 r o pozwoleniu na budowę została wydana bez uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wymaganej na podstawie znowelizowanego Prawa o ochronie środowiska, natomiast wydana na podstawie starych przepisów, bez decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia inwestycji w zakresie ochrony zdrowia ludzi.

Prezydent Miasta Szczecina decyzją znak WUiAB/III/DK/73531/388/05 z dnia 24. 05. 2006 r. odmówił wznowienia postępowania oraz odmówił wstrzymania wykonania decyzji Prezydenta Miasta Szczecina nr 1709/05 znak WUiAB.IIIDK /73531/388/05 z dnia 14. 10. 2005 r. Od ww. decyzji z dnia 24. 05. 2006 r. odwołali się pani Grażyna Świętoń, pan Jana Świętoń oraz pani Zofia Świętoń.

Wojewoda Zachodniopomorski decyzją znak RR.I-AN-7111/121/06 z dnia 27. 06. 2006 r. uchylił decyzję Prezydenta Miasta Szczecina z dnia 24. 05. 2006 r. znak WUiAB/III/DK/73531/388/05 odmawiającą wznowienia postępowania i wstrzymania wykonania decyzji oraz umorzył postępowanie organu I instancji, z powodu naruszenia właściwości przez organ I instancji.

Wojewoda Zachodniopomorski, jako organ właściwy w sprawie, rozpatrzył wniosek z dnia 24. 04. 2006 r. i wydał w dniu 18. 07. 2006 r. decyzję znak RR.I.AN-7111/121-2/06 odmawiającą wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 17. 11. 2005 r. oraz w dniu 17. 07. 2006 r. postanowienie odmawiające wstrzymania wykonania ww. decyzji z dnia 17. 11. 2005 r.

W dniu 25. 07. 2006 r. pan Zbigniew Gelzok jako pełnomocnik pana Jana Świętoń odwołał się od decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 18. 07. 2006 r. znak RR.I.AN-7111/121-2/06 odmawiającej wznowienia postępowania w ww. sprawie.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 31. 08. 2006 r. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia ponieważ organ nie przeprowadził postępowania wyjaśniającego w zakresie art. 28 Kpa, art. 148 Kpa, art. 145 § 1 pkt 5 Kpa.

W dniu 06. 09. 2006 r. organ otrzymał z Urzędu Miejskiego w Szczecinie kopię decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 24.

08. 2006 r. znak WS-N.NZ-401-1714a/06, która uchyla swoją decyzję z dnia 18. 07. 2005 r. znak WS-N.NZ-403-834/05 w sprawie uzgodnienia projektu stacji bazowej telefonii komórkowej w zakresie ochrony zdrowia ludzi.

Wobec przystąpienia do ponownego rozpatrzenia wniosku pani Grażyny Świetoń, pana Jana Świetoń oraz pani Zofii Świetoń, zgodnie z decyzją GINB z dnia 31. 08. 2006 r., organ I instancji, postanowieniem z dnia 22. 11. 2006 r. wznowił postępowanie administracyjne zakończone decyzją ostateczną Wojewody Zachodnio-pomorskiego z dnia 17. 11. 2005 r. znak RR.I.AN-7111/211/05.

Pismem z dnia 22. 11. 2006 r. organ poprosił PWIS o informację czy decyzja z dnia 24. 08. 2006 r. jest ostateczna, w dniu 30. 11. 2006 r. poinformowano, że powyższa decyzja jest ostateczna.

Ponadto Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Szczecinie wydał w dniu 20. 10. 2006 r. decyzję znak PINB-RIN/DD/7353/5986/983/06 w udzielającą pozwolenia na użytkowanie tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie (kopia decyzji w aktach sprawy).

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie pozwolenia na budowę weszła w życie ustawa z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.). Zgodnie z art. 19 ww. ustawy do postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wszczętych, a niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy dotychczasowe stosuje się na wniosek uprawnionego podmiotu.

W przedmiotowej sprawie inwestor Polska Telefonía Cyfrowa Sp. z o.o. w dniu 17. 08. 2005 r. wystąpił z wnioskiem, na podstawie ww. art. 19, o rozpoznanie sprawy w oparciu o przepisy obowiązujące do dnia 28. 07. 2005 r.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył, obowiązującą we wcześniejszych przepisach, decyzję Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 18. 07. 2005 r. znak WS-N.NZ-403-834/05 uzgadniającą w zakresie ochrony zdrowia ludzi projekt budowlany stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PTC ERA nr 33224 na działce nr 2/2 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie.

W dniu 24. 08. 2006 r. PWIS decyzją znak WS-N.NZ-401-1714a/06 uchylił swoją decyzję z dnia 18. 07. 2005 r.

Zgodnie z art. 151 § 1 pkt 2 Kpa organ administracji publicznej (...) po przeprowadzeniu postępowania określonego w art. 149 § 2 wydaje decyzję, w której uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1 lub art. 145a, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

W przedmiotowej sprawie zachodzi okoliczność wymieniona w art. 145 § 1 pkt 8 mianowicie, że decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję (...), która została następnie uchylona (...).

W związku z powyższym na podstawie art. 151 § 1 pkt 2, w związku z art. 145 § 1 pkt 8 Kpa uchyla się decyzję Prezydenta Miasta Szczecina nr 1709/05 znak WUiAB.III.DK73531/388/05 z dnia 14. 10. 2005 r. w sprawie pozwolenia na budowę „tymczasowej stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA nr 33224 w zakresie budowy wieży telekomunikacyjnej o wysokości 30m, kontenera dla urządzeń elektronicznych do obsługi stacji, montażu anten sektorowych i anten radiolinii oraz wykonania zasilania energetycznego na dz. nr 2/2 z obrębu 2041 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie”.

Jak wynika z decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 20. 10. 2006 r. o pozwoleniu na użytkowanie (kopia w aktach), przedmiotowa inwestycja została zrealizowana. Jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z dnia 10. 04. 2006 r., sygn. akt VII S.A./Wa41/06, a także w wyrokach NSA z dnia 22. 07. 1998 r., sygn. akt IV SA1454/96 i z dnia 15. 11.2000 r., sygn. akt IV SA 1164/98, decyzja o pozwoleniu na budowę może dotyczyć jedynie przyszłych zamierzeń inwestycyjnych. W przypadku rozpoczęcia lub zakończenia budowy, postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę, jako bezprzedmiotowe podlega umorzeniu.

Ponieważ jak wykazano powyżej obiekt został zrealizowany, zatem postępowanie organu I i II instancji w sprawie pozwolenia na budowę, na podstawie art. 105 § 1 Kpa, stało się bezprzedmiotowe i należało orzec jak w sentencji.

**Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.**

Stronom przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
*Elżbieta Piasecka*  
mgr inż. Elżbieta Piasecka  
Z-CA DYREKTORA  
Wydziału Infrastruktury

**Otrzymują:**

1. Urząd Miasta Szczecina  
WUiAB  
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
2. Pełnomocnik Jana Świętoń  
Zbigniew Gelzok, ul. Bracka 16a, 44-251 Rybnik
3. Strony wg rozdzielnika
4. PINB w Szczecinie
5. AB aa