

Płock 28.09.2006r.

WI-P.I/7111/66/2003
(WRR-P.I/7111/66/2003)**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 roku z późniejszymi zmianami), w związku z wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20.01.2005r. Sygn. akt: 7/IVSA 3358/03 ze skargi Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskarżeniom na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 31.07.2003r. nr 45/03 w przedmiocie pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7.03.2006r. Sygn. akt II OSK 584/05, oddalającym skargę kasacyjną Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od ww. wyroku WSA w Warszawie z dnia 20.01.2005r. ze skargi ww. Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskarżeniom z siedzibą w Grzybowie.

orzekam:

***uchylić decyzję Starosty Płockiego
z dnia 5 czerwca 2003 roku, nr AB.7351-274/2002,
i sprawę przekazać do ponownego rozpatrzenia przez
organ I instancji.***

Decyzja niniejsza jest ostateczna w toku instancji.

***Stronom przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, w
terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji.***

Uzasadnienie:

Decyzją Starosty Płockiego z dnia 05.06.2003r. nr AB.7351-274/2002 zatwierdzono projekt budowlany i wdano dla Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pozwolenie na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej GSM-900 zlokalizowanej na działce nr ewid. 568/4 w m. Słubice gm. Słubice.

W skład ww. stacji bazowej wchodzi: wieża antenowa, zespół anten rozsiewczych, antena paraboliczna typu VHL2-142, urządzenie zasilające BS, kontener betonowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W wyniku odwołania Stowarzyszenia Przeciwdziałania ELEKTROSKARŻENIOM z siedzibą w Grzybowie 44 od ww. decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją z dnia 31.07.2003r. utrzymał w mocy decyzję organu I instancji.

W związku z zaskarżeniem ww. decyzji organu II instancji, Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 20.01.2005r. uchylił zaskarżoną decyzję.

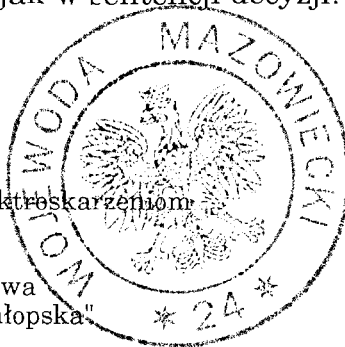
Z sentencji wyroku wynika, że dotychczasowa decyzja została wydana bez uwzględnienia zarzutów strony skarżącej. Kwestionowanie ustaleń zawartych w przedłożonym raporcie, winno być zweryfikowane powołaniem biegłego w tym zakresie. Ponadto podniesiono zarzut naruszenia art. 46 ust. 10 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym uzasadnienie decyzji w sprawie planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko powinno zawierać informacje dotyczące konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

Wydanie ponownej decyzji winno się odbyć z uwzględnieniem ustaleń zawartych w ww. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20.01.2005r. oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 07.03.2006r. Sygn. akt II OSK 584/05, oddalającym skargę kasacyjną Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20.01.2005r. sygn. akt 7/IV SA 3358/03.

Wobec powyższego orzekam jak w sentencji decyzji.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom
Grzybów 44, 09-533 Słubice
2. PTK CENTERTEL Sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 10A 01-230 Warszawa
3. Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska"
ul. Płocka 51 09-533 Słubice
4. Wójt Gminy Słubice
5. Starostwo Powiatowe w Płocku
09-400 Płock, ul. Bielska 59
6. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
02-456 Warszawa ul. Czereśniowa 98
7. WRR-P.I aa.



Z up. **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

mgr inż. *Elżbieta Rutkowska*
Starszy inspektor Wojewódzki