

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WI.IV-6.71110-318/07

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113 poz. 984, z 2002 r. Nr 169 poz. 1387, z 2003 r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2002 r. Nr 153 poz. 1271, z 2004 r. Nr 162 poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524 i Nr 64 poz. 565), po rozpatrzeniu zażalenia z 6 sierpnia 2007 r. na postanowienie Starosty Pilskiego z 24 lipca 2007 r. (nr AB I.7351-2334/06/2415/07) wstrzymujące wykonanie decyzji Starosty Pilskiego z 20 września 2006 r. nr 917 (znak: AB.I.7351-2334/06) udzielającej P.T.C. Sp. z o.o. pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA wraz z kontenerem telekomunikacyjnym i przyłączem energetycznym przy ul. Żeleńskiego w Pile (działka nr 106),

**utrzymuje się w mocy
zaskarżone postanowienie I instancji.**

UZASADNIENIE

Po przeanalizowaniu sprawy organ odwoławczy ustalił, że Starosta Pilski wydał w trybie art. 152 k.p.a. 24 lipca 2007 r. postanowienie o treści jak w sentencji.

Na ww. postanowienie Starosty zażalenie złożyła Polska Telefonía Cyfrowa Sp. z o.o. Biuro Regionalne ul. Wierzbicice 1 w Poznaniu. Wojewoda Wielkopolski, po analizie akt przesłanych wraz z zażaleniem, stwierdza zasadność podjętego przez Starostę Powiatowego rozstrzygnięcia.

Argumenty zawarte w odwołaniu nie zasługują na uwzględnienie.

Nie można zgodzić się z zarzutem strony skarżącej, iż organ wydając zaskarżone postanowienie naruszył art. 152 § 1 k.p.a. opierając się jedynie na toczących się postępowaniach: „wznowieniowym” w sprawie decyzji o ustaleniu środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji oraz „nieważnościowym” dot. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Art. 152 § 1 k.p.a. stanowi, iż organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia decyzji w wyniku wznowienia postępowania.

W niniejszej sprawie Starosta Powiatu Pilskiego postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2007 r. (nr AB.I.-7351-1066/07) wznowił postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji. W trakcie toczącego się postępowania wznowieniowego organ uznał, iż nowe okoliczności, które wyszły na jaw, wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia decyzji. Oznacza to, że organ miał obowiązek wstrzymać wykonanie decyzji dotychczasowej, gdyż treść art. 152 § 1 k.p.a. nie pozostawia organowi swobodnego uznania

(wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 stycznia 1998 r., sygn. akt II SA 1154/97).

Należy dodatkowo wskazać, iż organ w oparciu o art. 152 § 1 k.p.a. nie bada stopnia prawdopodobieństwa, jak również na tym etapie postępowania nie musi opierać się na udokumentowanych i wiarygodnych dowodach. Do wydania postanowienia o wstrzymaniu wykonania decyzji przez organ wystarczy, że okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia tej decyzji w wyniku wznowienia postępowania. Z taką sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie.

Zarzut strony skarżącej, iż w zaskarżonym postanowieniu brak jest uzasadnienia prawnego nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ Starosta Piłski zgodnie z art. 124 § 2 k.p.a. w swoim postanowieniu zawarł uzasadnienie prawne (przez uzasadnienie prawne należy rozumieć wyjaśnienie podstawy prawnej, z przytoczeniem przepisów prawa). Organ odwoławczy stwierdził, że organ I instancji wydał zaskarżone postanowienie na podstawie art. 152 k.p.a. oraz stwierdził, że wobec przedstawionych okoliczności w uzasadnieniu postanowienia, rozstrzygnięcie organu I instancji było prawidłowe.

Reasumując powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne.

POUCZENIE

Niniejsze postanowienie jest zaskarżalne do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu przy ul. Ratajczaka 10/12, 61-825 Poznań, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia skarżącemu. Od skargi pobiera się wpis, którego wysokość określi Sąd.

Skarga powinna zawierać:

- oznaczenie sądu, do którego jest kierowana, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
- oznaczenie rodzaju pisma,
- osnovę wniosku lub oświadczenia,
- podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
- wymienienie załączników,
- wskazanie zaskarżonego postanowienia,
- oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy,
- określenie naruszenia prawa bądź interesu prawnego.

otrzymują:

1. Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa
2. Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o.
Biuro Regionalne Poznań
ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań