

DECYZJA NR 151 IOŚ/2008

Na podstawie:

- art. 104 K.p.a.,
- art. 46 ust. 4 i ust. 4a, art. 46a ust. 1, ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, pkt 1a oraz art. 378 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. *o ustroju m.st. Warszawy* (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- § 2 pkt 7 i § 3 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

w związku z wnioskiem POLKOMTEL S.A., z siedzibą przy ul. Postępu 3 w Warszawie, złożonym w dniu 13 czerwca 2006r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

ODMAWIAM

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej GSM PLUS BT 1 1917 KANAŁ ŻERAŃSKI, na działce ew. nr 9/16 obręb 4-06-09, przy ul. Dorodnej 16 w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

UZASADNIENIE

POLKOMTEL S.A., reprezentowana przez Elżbietę Gorzkowską, pismem złożonym w dniu 13 czerwca 2006r., wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej GSM PLUS BT 1 1917 KANAŁ ŻERAŃSKI, na działce ew. nr 9/16 obręb 4-06-09, przy ul. Dorodnej 16 w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

Do pisma dołączono:

- „Raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji – stacja bazowa telefonii komórkowej sieci Plus GSM BT – 1 1917 KANAŁ ŻERAŃSKI”,

- mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek, obejmującą obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo dla Elżbiety Gorzkowskiej do występowania w imieniu Inwestora.

Inwestor pismem z dnia 9 sierpnia 2006r. zmienił wniosek z rozbudowy stacji bazowej na budowę oraz poinformował o legalizacji przedmiotowej stacji poprzez zgłoszenie.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* i art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po uzgodnieniu z organem inspekcji sanitarnej i organem ochrony środowiska.

W dniu 28 czerwca 2006r. Prezydent m.st. Warszawy, zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku POLKOMTEL S.A. oraz wskazał miejsce i 21-dniowy termin składania uwag i wniosków.

Po wskazanym terminie wniosek o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz uwagi i wnioski dotyczące lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej złożyło Stowarzyszenie Przeciwko Elektroskażeniom „Prawo do życia” oraz Zielone Mazowsze. Ponadto wnioski i zastrzeżenia złożyli Piotr Kozłowski, Krystyna Kozłowska, Zenon Kozłowski, Teresa Kozłowska, Izabella Piekarska, Andrzej Piekarski oraz Joanna Górski i Janusz Górski.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 oraz art. 378 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Wojewoda Mazowiecki postanowieniem znak: WŚR.III.JM/6613-1/1252/06 z dnia 12 września 2006r., dokonał uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie ochrony środowiska oraz nałożył warunki, po spełnieniu których możliwa jest jego realizacja.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pismem znak: ZNS.7175-1026-1/07.PN z dnia 9 października 2007r., powiadomił, że przedłożony do uzgodnienia raport nie pozwala w sposób jednoznaczny określić czy w obecnym stanie prawnym przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zwrócił posiadaną dokumentację nie zajmując stanowiska w sprawie.

Na postanowienie Wojewody Mazowieckiego wpłynęło zażalenie Zielonego Mazowsza, które pismem z dnia 3 października 2006r., znak: WŚR.III.JM/6617/39/06 przekazane zostało wraz z aktami sprawy do Ministra Środowiska celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Minister Środowiska postanowieniem znak: DOOŚ-oa-pem-441/10432/06/07/rsz z dnia 8 listopada 2007r. uchylił postanowienie Wojewody Mazowieckiego i umorzył postępowanie.

W związku z licznymi uwagami i protestami okolicznych mieszkańców oraz organizacji ekologicznych dotyczącymi przedmiotowej inwestycji, pismem z dnia 6 lutego 2007r. znak: OŚ-II-WE-DŚ-AG/7624/585/2256/06/07, wezwano Inwestora do złożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie dotyczącym:

- opisu analizowanych wariantów,
- uzasadnienia wybranego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, zwierzęta, rośliny wodę i powietrze,
- opisu przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio-, i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, emisji wraz z opisem metod prognozowania, zastosowanych przez wnioskodawcę,
- opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rzetelnej analizy faktycznych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji,
- przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji,
- wskazania trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy jakie napotkano opracowując raport,

informując jednocześnie wnioskodawcę, że w przypadku nieuzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania, sprawa zostanie rozpatrzona na podstawie dotychczas zgromadzonych materiałów. Pouczono również, że brak uzupełnienia może stanowić przesłankę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wezwanie do uzupełnienia materiału dowodowego pełnomocnik Inwestora otrzymał w dniu 13 lutego 2007r., która to data widnieje na zwrotnym potwierdzeniu odbioru.

W dniu 2 marca 2007r. złożono uzupełnienie.

Z dniem 31 sierpnia 2007r. weszły w życie zmiany do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Nowelizacja rozporządzenia zmodyfikowała sposób kwalifikacji przedsięwzięć pod względem konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu

na środowisko oraz konieczności przeprowadzenia procedury w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym niezbędne stało się uzupełnienie „Raportu...” o:

- opis planowanego przedsięwzięcia zawierający charakterystykę poszczególnych anten,
- rysunki wykonane w płaszczyźnie poziomej, sporządzone na aktualnym podkładzie geodezyjnym, pokazujące teren położony wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania poszczególnych anten w odległości podanej w § 2 pkt 7 i § 3 pkt 8 ww. rozporządzenia,
- rysunki wykonane w płaszczyźnie pionowej, zawierające charakterystykę terenu z uwzględnieniem miejsc dostępnych dla ludności, znajdujących się wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania poszczególnych anten w odległości podanej w § 2 pkt 7 i § 3 pkt 8 ww. rozporządzenia.

Pismem z dnia 18 października 2007r. znak: OŚ-II-WE-DŚ-AG,AN/7624/585/15540/06/07, wezwano Inwestora do złożenia uzupełnienia w powyższym zakresie, informując jednocześnie wnioskodawcę, że w przypadku nieuzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, sprawa zostanie rozpatrzona na podstawie dotychczas zgromadzonych materiałów. Pouczono również, że brak uzupełnienia może stanowić przesłankę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wezwanie do uzupełnienia wniosku pełnomocnik Inwestora otrzymał 29 października 2007r., która to data widnieje na zwrotnym potwierdzeniu odbioru.

Do dnia wydania niniejszej decyzji Inwestor nie przedłożył uzupełnienia zgodnie z wezwaniem Prezydenta m.st. Warszawy.

Ze względu na stan sprawy spowodowany niezastosowaniem się przez Inwestora do wezwań organu i brakiem uzupełnień, które byłyby podstawą do uzgodnienia, przez organ ochrony środowiska oraz organ inspekcji sanitarnej, uwarunkowań środowiskowych dla realizacji przedmiotowej inwestycji oraz określenia, zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, warunków, pod którymi mogłoby być realizowane przedsięwzięcie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Senatorska 35 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:
Wg rozdzielnika