

DECYZJA NR 1850/OŚ/2007

Na podstawie:

- art. 104 K.p.a.,
- art. 46 ust. 4 i ust. 4a, art. 46a ust. 1, ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, pkt 1a oraz art. 378 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. *o ustroju m.st. Warszawy* (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- § 2 pkt 7 i § 3 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

w związku z wnioskiem Michała Napłoszka występującego w imieniu P4 Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Poleczki 13, złożonym w dniu 28.03.2006r., uzupełnionym w dniach 06.07.2006r., 04.08.2006r., 25.08.2006r., 09.10.2006r., 15.11.2006r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej UMTS projekt WAR 2026B, na działce ew. nr 61/5 obręb 4-06-09, przy ul. Konwaliowej 7 w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

UZASADNIENIE

P4 Sp. z o.o., reprezentowana przez Michała Napłoszka, pismem złożonym w dniu 28.03.2006r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej UMTS projekt WAR 2026B, na działce ew. nr 61/5 obręb 4-06-09, przy ul. Konwaliowej 7 w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy.

Do pisma dołączono:

- „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stacja bazowa telefonii komórkowej P4 WAR 2026B”,

- mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich,
- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
- pełnomocnictwo dla Michała Napłoszka, do występowania w imieniu Inwestora.

Wniosek uzupełniono w dniach 06.07.2006r., 04.08.2006r., 25.08.2006r., 09.10.2006r., 15.11.2006r.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy *o ustroju m.st. Warszawy* i art. 39 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy, po uzgodnieniu z organem inspekcji sanitarnej i organem ochrony środowiska.

W dniu 04.04.2006r. Prezydent m.st. Warszawy, zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku P4 Sp. z o.o. oraz wskazał miejsce i 21 dniowy termin składania uwag i wniosków.

We wskazanym terminie wniosek o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz uwagi i wnioski złożyli Piotr Kozłowski, Krystyna Kozłowska, Zenon Kozłowski, Teresa Kozłowska, Izabella Piekarska, Andrzej Piekarski, Michał Piekarski oraz Joanna Górka. Ww. osoby nie zostały uznane za stronę zgodnie z art. 28 Kpa, ponieważ nie mają interesu prawnego i faktycznego w prowadzonym postępowaniu, ze względu na położenie ich nieruchomości poza zasięgiem oddziaływania przedmiotowej stacji bazowej. Uczestniczyli w postępowaniu w ramach udziału społeczeństwa, o którym mowa w art. 53 ustawy *Prawo ochrony Środowiska*. Wniosek o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym oraz uwagi i wnioski, we wskazanym terminie złożyło Stowarzyszenie Przeciwko Elektrosmazeniom „Prawo do życia”, natomiast po wskazanym terminie Stowarzyszenie Zielone Mazowsze.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 i 1a oraz:

- art. 57 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie postanowieniem znak: ZNS.713-1590-494/06.DB z dnia 14 czerwca 2006r.
- art. 378 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Wojewoda Mazowiecki postanowieniem znak: WŚR.III.MG/6613-1/1900/06 z dnia 1 grudnia 2006r.,

dokonali uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, którego inwestorem jest P4 Sp. z o.o.

Na postanowienie Wojewody Mazowieckiego wpłynęło zażalenie Stowarzyszenia Przeciwko Elektroskażeniom „Prawo do życia”. Wydział Środowiska i Rolnictwa Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego pismem z dnia 27.12.2006r., znak: WŚR.III.JM/MG/6617/76/06 przekazał zażalenie wraz z aktami sprawy do Ministra Środowiska celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

W związku z licznymi uwagami i protestami okolicznych mieszkańców oraz organizacji ekologicznych dotyczącymi przedmiotowej inwestycji, pismem z dnia 07.02.2007r., znak: OŚ-II-WE-DŚ-AG/7624/382/2292/06/07, wezwano Inwestora do złożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie dotyczącym:

- opisu analizowanych wariantów,
- uzasadnienia wybranego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, zwierzęta, rośliny wodę i powietrze,
- opisu przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio-, i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, emisji wraz z opisem metod prognozowania, zastosowanych przez wnioskodawcę,
- opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko,
- rzetelnej analizy faktycznych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji,
- przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji,
- wskazania trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy jakie napotkano opracowując raport,

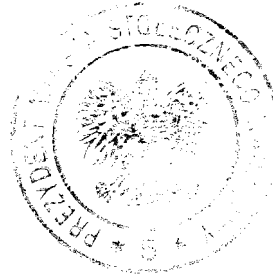
informując jednocześnie wnioskodawcę, że w przypadku nieuzupełnienia wniosku w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania, sprawa zostanie rozpatrzona na podstawie dotychczas zgromadzonych materiałów. Pouczono również, że brak uzupełnienia może stanowić przesłankę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wezwanie do uzupełnienia materiału dowodowego pełnomocnik Inwestora otrzymał w dniu 08.02.2007r., która to data widnieje na zwrotnym potwierdzeniu odbioru.

Do dnia wydania niniejszej decyzji Inwestor nie uzupełnił wniosku zgodnie z wezwaniem Prezydenta m.st. Warszawy.

Ze względu na stan sprawy spowodowany niezastosowaniem się przez Inwestora do wezwań organu i brakiem uzupełnień, które byłyby podstawą do dalszego rozpatrzenia sprawy przedmiotowej inwestycji oraz określenia zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, warunków, pod którymi mogłoby być realizowane przedsięwzięcie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Senatorska 35, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.



z up. PREZYDENTA
m. st. Warszawy

Grażyna Sienkiewicz
Grażyna Sienkiewicz
Naczelnik Wydziału
Gospodarstwa Wodami i Geologii
Biura Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Michał Napłoszek
ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa
2. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej
ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa
- ③ Stowarzyszenie Przeciwno Elektroskażeniom „Prawo do życia”
Gelzok Zbigniew
ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik 9
4. Zielone Mazowsze
ul. Nowogrodzka 46 m 6, 00-695 Warszawa
5. a/a

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
3. Piotr Kozłowski
adres w aktach sprawy
4. Krystyna Kozłowska
adres w aktach sprawy
5. Zenon Kozłowski
adres w aktach sprawy
6. Teresa Kozłowska
adres w aktach sprawy
7. Izabella Piekarska
adres w aktach sprawy
8. Andrzej Piekarski
adres w aktach sprawy
9. Michał Piekarski
adres w aktach sprawy
10. Joanna Górską
adres w aktach sprawy