



Szczecin, dnia 19 sierpnia 2006r.

SR-Ś-14/6613/90-2/05

## DECYZJA

Na podstawie art. 149 § 3 w związku z art. 145 § 1, pkt. 4 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r., Dz.U. Nr 49 poz.509 z 2001r., Dz.U. Nr 113 poz. 984 z 2002r., Dz.U. Nr 169 poz. 1387z 2002r., Dz.U. Nr 130 poz.1188 z 2003r., Dz.U.Nr 170 poz.1660 z 2003r., Dz.U. Nr.153 poz.1271 z 2004r., Dz.U. Nr 162 poz.1692 z 2004r., Dz.U.Nr 78 poz.682 z 2005r., Dz.U. Nr 181 poz.1524 z 2005r., Dz.U. Nr 64 poz.565 z 2005r., Dz.U.Nr 78 poz. 682 z 2005r.),

### orzekam

odmówić wznowienia postępowania

na wniosek Pana Zbigniewa Gelzok z Rybnika występującego jako pełnomocnik Pana Jana Świętonia zam. w Szczecinie, w sprawie zakończonej decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6.07.2005r. znak SR-Ś-14/6613/90-1/05, dotyczącą uzgodnienia w zakresie ochrony środowiska przedsięwzięcia pn.: stacja bazowa BTS 33224, zlokalizowana na działce nr 2/2 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie, która wydana została w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, stanowiącym część postępowania zmierzającego do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

### Uzasadnienie

Wojewoda Zachodniopomorski w toku prowadzonego postępowania wydał decyzję, z dnia 6.07.2005r. znak SR-Ś-14/6613/90-1/05, uzgadniającą w zakresie ochrony środowiska przedsięwzięcie pn.: stacja bazowa BTS 33224, zlokalizowana na działce nr 2/2 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie.

Do uzyskania przez inwestora decyzji o pozwoleniu na budowę nr 1709/05 z dnia 14.10.2005r., niezbędne było uzyskanie w postępowaniu w sprawie ocen oddziaływania na środowisko:

- decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego uzgadniającej w zakresie ochrony środowiska,
- decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie uzgadniającej w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt budowlany przedmiotowej stacji bazowej.

W uzasadnieniu decyzji o pozwoleniu na budowę przywołane są obie te decyzje.

Pan Zbigniew Gelzok z Rybnika, będący pełnomocnikiem Pana Jana Świętonia zam. w Szczecinie wniósł o wznowienie postępowania, z przyczyn określonych w art. 145 § 1, pkt. 4 k.p.a. oraz o wydanie nowej decyzji w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych w powyższej sprawie. W uzasadnieniu swojego wniosku podał, że „datę jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania należy przyjąć dzień wystawienia pełnomocnictwa” tj. dzień 11.07.2006r.

Jednak jak wynika z dostępnych w tut. Urzędzie materiałów, Państwo Grażyna i Jan Świętoń pismem z dnia 21.04.2006r. złożyli w dniu 24.04.2006r. wniosek do Urzędu Miasta w Szczecinie o wznowienie postępowania, zakończonego decyzją nr 1709/05 z dnia 14.10.2005r. na budowę tymczasowej stacji bazowej sieci ERA 33224 przy ul.

Zaściankowej 2 w Szczecinie. W uzasadnieniu ww. powołują się oni na decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 06.07.2005r.

Prezydent Miasta Szczecin wydał decyzję z dnia 24.05.2006r. znak WUiAB/III/DK/73531/388/05, będącej odpowiedzią na ten wniosek. W decyzji tej Prezydent M. Szczecina odmówił wznowienia postępowania o pozwoleniu na budowę. W uzasadnieniu tej decyzji jest mowa o decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego, która była niezbędna do wydania decyzji o pozwolenie na budowę.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że wnoszący wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6.07.2005r. znak: SR-Ś-14/6613/90-1/05 dowiedział się o przedmiotowej decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego najpóźniej w kwietniu 2006r., to jest przed dniem 11.07.2006r., która to data została wskazana we wniosku pełnomocnika. Data udzielenia pełnomocnictwa w żadnym razie nie może być uznana za datę dowiedzenia się o okolicznościach uzasadniających wznowienie postępowania.

W związku z tym, z uwagi na niedotrzymanie terminu jednego miesiąca określonego w art. 148 kpa, brak nie jest podstaw do wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Ponadto podnieść należy, że postępowanie zakończone decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6.07.2005r. znak SR-Ś-14/6613/90-1/05, prowadzone było w oparciu o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska i dotyczyło jedynie uzgodnienia przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska. Zgodnie z przepisem art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska, jeżeli, z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to m.in. dla instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej czy radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Poprzez standardy jakości środowiska rozumie się wymagania, które muszą być spełnione w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze. W załączniku 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30.1.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883), ustalone zostały standardy jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych o częstotliwościach wykorzystywanych przez instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne jedynie w miejscach dostępnych dla ludzi. Zatem poziomów określonych w załączniku do tego rozporządzenia nie stosuje się w miejscach niedostępnych dla ludności. Fakt występowania w wolnej, niedostępnej dla ludności przestrzeni miejsc, w których gęstość mocy pola elektromagnetycznego lub wartość składowej elektrycznej pola jest wyższa od zapisanej w obowiązującym rozporządzeniu, nie jest tożsamy z przekroczeniem jakichkolwiek norm, ponieważ dla miejsc niedostępnych dla ludności norm takich po prostu nie ustalono. Decydujące znaczenie ma tutaj jedynie określenie wartości gęstości mocy pola elektromagnetycznego lub wartości składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności, a więc np. na powierzchni terenu czy na balkonach budynków mieszkalnych, itp. na wysokościach do 2 metrów. Tym samym występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni, niezależnie od parametrów te pola charakteryzujących, nie jest uciążliwością w rozumieniu wymagań (przepisów) ochrony środowiska.

Jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów obszar ograniczonego użytkowania tworzy się tylko w miejscach dostępnych dla ludzi, dla których to miejsc są ustalone standardy jakości środowiska, i tylko wówczas gdy pomimo zastosowania dostępnych

rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie można ograniczyć ponadnormatywnego oddziaływania instalacji radiokomunikacyjnej lub radiolokacyjnej. Natomiast w miejscach, gdzie przepisy nie ustalają standardów jakości środowiska, tj. np. w miejscach niedostępnych dla ludzi, niezależnie od parametrów występujących tam pól elektromagnetycznych, nie tworzy się obszarów ograniczonego użytkowania.

Identyczne stanowisko w zakresie emisji pól elektromagnetycznych z instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych do środowiska zajęło Ministerstwo Środowiska w piśmie z dnia 1.06.2004r. znak DIOS-078/4949/04/SR (w załączeniu).

Taka sytuacja zachodzi w przypadku stacji bazowej BTS 33224, na działce nr 2/2 przy ul. Zaściankowej 2 w Szczecinie. Z Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (opracowanego przez mgr inż. Adama Macioch w czerwcu 2005r.), będącego niezbędnym dokumentem w postępowaniu w sprawie uzgodnienia w zakresie ochrony środowiska dla ww. przedsięwzięcia, wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, w tym nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, ponieważ wyznaczone obszary, gdzie przekroczony jest poziom  $0,1 \text{ W/m}^2$  gęstości strumienia energii pola elektromagnetycznego w środowisku, znajdują się na znacznej wysokości i ludność fizycznie nie będzie miała do nich dostępu, co powoduje, że obszary te nie pokrywają się z miejscami przebywania ludzi. Granicę obszarów w otoczeniu instalacji, niedostępnych dla ludności, w których pola elektromagnetyczne przekroczą wartość  $0,1 \text{ W/m}^2$  gęstości strumienia energii pola elektromagnetycznego w środowisku wynoszą:

- na wysokości od ok. ok. 21,0 m n.p.t.,
- na odległość od ok. 40,9 m od miejsca zawieszenia anten.

Zgodnie z art. 3 ust. 20 ustawy Prawo budowlane przez „obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obszarem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu”. Jak wynika z przytoczonych powyżej danych, wysokość, na jakiej wystąpi obszar, w którym pola elektromagnetyczne przekroczą wartość  $0,1 \text{ W/m}^2$  gęstości strumienia energii pola elektromagnetycznego w środowisku, nad terenem fragmentu działki nr 21/1 przy ul. Kaperskiej 48, będącej własnością skarżącego, wyniesie ok. 21 m. Jest to obszar niedostępny dla ludności, gdzie przepisy ochrony środowiska nie ustalają standardów jakości środowiska, niezależnie od parametrów występujących tam pól elektromagnetycznych, a tym samym nie tworzy się dla niego obszarów ograniczonego użytkowania. Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie, znajduje się w otoczeniu niskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Wysokość budynków nie przekracza 9 m n.p.t. Budynek na działce nr 21/1 jest budynkiem II kondygnacyjnym, który zlokalizowany jest poza zasięgiem obszaru, w którym pola elektromagnetyczne przekroczą wartość  $0,1 \text{ W/m}^2$  w środowisku. Projektowana stacja bazowa nr 33224 zapewnia pełną separację występowania obszarów pól elektromagnetycznych o wartości powyżej  $0,1 \text{ W/m}^2$  od miejsc przebywania ludzi i nie wprowadza ograniczeń w aktualnym użytkowaniu terenu.

W związku z powyższym nie było podstaw faktycznych i prawnych do uznania Pana Jana Świętonia za stronę w postępowaniu prowadzonym w zakresie ochrony środowiska, gdyż obszar o wartości gęstości strumienia energii pola elektromagnetycznego powyżej wartości  $0,1 \text{ W/m}^2$  wystąpi na wysokości znacznie powyżej 2 m nad miejscami przebywania ludzi i nie wprowadzi żadnych ograniczeń w użytkowaniu terenu.

Decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego wydawana była na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.Nr 98, poz. 1071 z 2000r. ze zmianami.), art. 46 ust.1, 2, 3 i 4 pkt. 2, art. 48 ust.

4, art. 378 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zmianami). Wojewoda jako organ ochrony środowiska uzgadniał w zakresie ochrony środowiska przedmiotowe przedsięwzięcie. W zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych organem właściwym jest państwowy wojewódzki inspektor sanitarny, zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U.Nr 98, poz. 575 z 1990 r. ze zmianami).

Ponadto należy stwierdzić, że wnoszący o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego (z dnia 6.07.2005r. znak SR-Ś-14/6613/90-1/05), nie przedstawił do wniosku, żadnych dokumentów w sprawie, które umożliwiłyby zweryfikowanie i potwierdzenie wystąpienia nowych okoliczności w sprawie.

W tej sytuacji, na podstawie dokumentów będących w posiadaniu tut. Urzędu oraz analizy wniosku o wznowienie postępowania w sprawie:

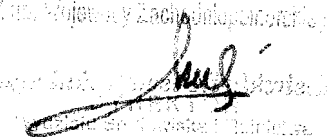
1. brak podstaw do wznowienia postępowania w związku z art. 145 § 1 pkt. 4, z uwagi na niedotrzymanie terminu jednego miesiąca określonego w art. 148 kpa,
2. brak podstaw do stwierdzenia, że w postępowaniu tym powinny brać udział dodatkowe strony; jako, że wynika to z faktów:
  - wysokość nad terenem fragmentu działki nr 21/1 przy ul. Kaperskiej 48, będącej własnością skarżącego, na jakiej wystąpi obszar, w którym pola elektromagnetyczne przekroczą wartość 0,1 W/m<sup>2</sup> gęstości strumienia energii pola elektromagnetycznego w środowisku, wyniesie ok. 21 m,
  - obszar ten nie obejmuje zlokalizowanych na działce budynków, w tym II kondygnacyjnego budynku mieszkalnego,
  - nie wprowadza żadnych ograniczeń w użytkowaniu terenu,
  - jest to obszar niedostępny dla ludności, gdzie przepisy ochrony środowiska nie ustalają standardów jakości środowiska, niezależnie od parametrów występujących tam pól elektromagnetycznych, a tym samym nie tworzy się dla niego obszarów ograniczonego użytkowania,
3. treść wydanej decyzji z dnia 06.07.2005r. znak SR-Ś-14/6613/90-1/05 Wojewody Zachodniopomorskiego, będącego organem ochrony środowiska, uwzględniając argumenty wnoszącego o wznowienie postępowania, nie uległa by zmianie,
4. rozstrzygnięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie należy do kompetencji Wojewody.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie złożone za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego do Ministra Środowiska, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Pan Zbigniew Gelzok  
Ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik 9
2. Pan Jan Świętoń  
Ul. Kaperska 48, 71-230 Szczecin
3. a/a

Wojewoda Zachodniopomorski  
  
 Urząd Wojewody Zachodniopomorskiego  
 ul. Powstańców 10, 71-001 Szczecin