

Stęszew, dnia 3 sierpnia 2006 r.

Oś. 7624-6/05/06

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 46a ust. 7 pkt. 4 i art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr. 62, poz. 627 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr. 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 z późn. zm.) po ponownym rozpatrzeniu wniosku Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie al. Jerozolimskie 181. w imieniu której działa firma ITE Sp. z o.o. w Luboniu na podstawie udzielonego pełnomocnictwa nr BZ/5501/2005 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „ rozbudowa stacji bazowej ERA 40055”.

1. Utrzymuję w mocy

decyzję Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 12 grudnia 2005 r. znak jw. określająca środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającej na rozbudowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA "Stęszew 40055 Komin"

2. określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na rozbudowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA "Stęszew 40055 Komin"

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA „Stęszew 40055 komin” zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 63/15 obręb Krąplewo przy ulicy 28 grudnia 43/45 w Krąplewie.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji

Realizacja inwestycji nie może wprowadzać jakichkolwiek utrudnień w sposobie korzystania z terenów przyległych.

- Faza realizacji:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać zapisów ustawy o odpadach (Dz.U. nr 62, poz. 628 z 2001r. z późn. zm.). Powstałe w trakcie prac modernizacyjnych odpady należy selektywnie gromadzić z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do wtórnego wykorzystania i przekazać firmom posiadającym stosowne

zezwolenie prowadzącym skup, unieszkodliwianie lub zajmującym się wtórnym wykorzystaniem odpadów.

W trakcie prac modernizacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na właściwą eksploatację sprzętu budowlanego. Zabrania się podejmowania prac remontowych sprzętu budowlanego, takiego jak wymiana oleju i inne wymiany elementów maszyn, powodujące powstawanie odpadów niebezpiecznych.

Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj od 6:00 do 22:00 a emisja hałasu nie może przekroczyć norm ustawowych.

- Faza eksploatacji :

Powstałe w trakcie eksploatacji jak i po jej zakończeniu odpady należy selektywnie gromadzić z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania i przekazać firmom posiadającym stosowne zezwolenie prowadzącym skup, unieszkodliwianie lub zajmującym się wtórnym wykorzystaniem odpadów.

Eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko nie będzie wywierała wpływu na obszary chronione „NATURA 2000 – Ostoja Wielkopolska o Ostoja Rogalińska”. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzewostanu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym :

Urządzenia i systemy antenowe powinny być tak zaprojektowane i skonstruowane aby ich eksploatacja całkowicie uniemożliwiała ludności dostęp do pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych niż określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr. 192 z 2003 r. poz. 1883) oraz by pola elektromagnetyczne wytwarzane przez wszystkie zainstalowane na kominie anteny , docierające do ludzi były w pełni bezpieczne dla ich zdrowia.

Zgodnie z art. 122a ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz § 2 ust.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia, przekazywanych właściwym organom ochrony Środowiska oraz terminu i sposobu ich prezentacji prohwadzacy instalacje jest zobowiązany do wykonywania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych i wyniki pomiarów przedłożyć organom ochrony środowiska (PWIS-HR w Poznaniu, Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz Burmistrzowi Gminy Steszew)

Zgodnie z przepisami ochrony Środowiska na 30 dni przed terminem oddania obiektu do użytkowania, inwestor jest zobowiązany poinformować Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o planowanym terminie oddania do użytku i zakończenia rozruchu instalacji.

Konstrukcja stalowej wieży antenowej powinna uwzględnić wytrzymałość na zmienne warunki atmosferyczne.

4. Wymogi dotyczące przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2002r. nr 58 poz. 535). Nie ustala się wymagań dotyczących przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż ewentualna awaria w trakcie eksploatacji stacji może wiązać się z awarią zasilania i urządzeń, a więc zanikiem zanieczyszczenia w postaci pola elektromagnetycznego .

5. Wymogi dotyczące zakresu ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko :

Z uwagi na przewidywane zasięgi rozchodzącego się zanieczyszczenia elektromagnetycznego nie mogą one oddziaływać transgranicznie na środowisko oraz powodować zakłóceń radioelektrycznych w innych sieciach radiokomunikacyjnych.

6. Wymagania dotyczące konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie ustala się obszarów ograniczonego użytkowania z uwagi na koncentrację promieniowania wyłącznie w miejscach całkowicie niedostępnych dla ludności.

7. Inne obowiązki:

Eksploatacja stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA „Stęszew 40055 komin” powinna być prowadzona zgodnie z załączonym do wniosku raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2005 r wpłynął wniosek Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie al. Jerozolimskie 181 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W imieniu Polskiej Telefonii Cyfrowej działa firma ITE Sp. z o.o. w Luboniu na podstawie udzielonego pełnomocnictwa nr BZ/5501/2005. Do wniosku dołączono raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz kopię mapy ewidencyjnej. Organ wszczął postępowanie w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 9.09.2005 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W dniu 7 września 2005 r. podana została do publicznej wiadomości informacja o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku w przedmiotowej sprawie, stosując się tym samym do wymogów zawartych w przepisach znowelizowanej ustawy - Prawo ochrony środowiska, które nakazują potrzebę zapewnienia udziału społeczeństwa w tego rodzaju postępowaniach (obwieszczenie wywieszono na tablicach ogłoszeń w tut. urzędzie, na osiedlu Kraplewo oraz umieszczono na stronie internetowej gminy Stęszew w dniach od 7 września br. do 27 września br.) Ze względu na emitowanie do otoczenia pola elektromagnetycznego, którego równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi nie mniej niż 100 W oraz pracę urządzeń w zakresie częstotliwości 30 kHz - 300 GHz, planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga sporządzenia raportu obligatoryjnie - zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9

listopada 2004 r. w sprawie rodzajów określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 73 z 2004r.) wobec powyższego organem właściwym do uzgodnienia decyzji środowiskowej jest Wojewoda oraz Wojewódzki Inspektor Sanitarny. W dniu 3 października 2005 r. (po upływie 21 dniowego terminu wywieszenia obwieszczenia o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku w przedmiotowej sprawie) organ gminy wypełniając delegację art. 48 ust. 2 pkt. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska wystąpił do instytucji uzgadniających z wnioskiem o uzgodnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączając wniosek inwestora wraz z raportem. Wojewoda Wielkopolski – postanowieniem nr SR.1-4.66190-19/05 z dnia 25.11.2005 r., oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem nr NS-050-1-503/05 z dnia 23.11.2005 r. wniosek Burmistrza Gminy Stęszew uzgodnili pozytywnie. W dniu 30 listopada 2005 r. strony zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem oraz złożeniu ewentualnych uwag i wyjaśnień przed wydaniem decyzji.

W trakcie całego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie zgłoszono uwag i wniosków w związku z udziałem społeczeństwa a także żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Po dokonaniu analizy przedstawionych materiałów oraz uzgodnień właściwych organów stwierdzono, że omawiana stacja telefonii komórkowej spełniać będzie wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska i nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. W miejscach dostępnych dla ludzi nie wystąpią pola elektromagnetyczne o wartościach przekraczających poziomy dopuszczalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr. 192 z 2003 r. poz. 1883).

W dniu 17 marca 2006 r. państwo Marianna i Zygmunt Kośmider złożyli wniosek o wznowienie postępowania oraz o ujęcie ich jako strony tegoż postępowania

W dniu 23.03.2006 r. Burmistrz Gminy Stęszew przychylił się do wniosku stron i orzekł wznowić postępowanie administracyjne. W dniu 7 kwietnia 2006 r. organ wypełniając delegację art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków.

W odpowiedzi na powyższe 10.04.2006 r. mieszkańcy Kraplewa złożyli sprzeciw przeciwko rozbudowie stacji telefonii komórkowej.

W dniu 12.04.2006 r. pan Sławomir Kośmider działający w imieniu rodziców Państwa M.Z. Kośmider (na podstawie przedłożonego upoważnienia) przedłożył następujące wnioski i zastrzeżenia:

1. Należy bezwzględnie sprawdzić autorów raportu, czy ich „wybitne” opracowanie należy uznać za merytorycznie wiarygodne;
2. Inwestor winien wykazać, że wartość poniżej $0,1 \text{ W/m}^2$ jest gwarancją bezpieczeństwa;
3. organ winien odnieść się do stanowiska Kancelarii Premiera zawartego w piśmie kierowanym do Gliwic, stwierdzającym zagrożenie ze strony stacji bazowych telefonii komórkowych
4. strona wnosi o niezbite potwierdzenie, iż pole elektromagnetyczne o wartości $0,1 \text{ W/m}^2$ przy długotrwałym oddziaływaniu na organizm jest całkowicie bezpieczne i obojętne dla niego;

5. W uzasadnieniu proszę o wskazanie osoby, która ponosi odpowiedzialność za wydanie ewentualnego pozwolenia na budowę
6. W uzasadnieniu proszę o wskazanie z imienia i nazwiska osoby, która przeprowadzała postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko aby ewentualnie w późniejszym terminie potwierdziła to przed odpowiednimi organami państwowymi;
7. żąda odniesienia się do publikacji Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi potwierdzającej szkodliwość pola elektromagnetycznego oraz potwierdzenia iż organ prowadzący postępowanie gwarantuje całkowite bezpieczeństwo środowiska i ludzi. należy podać dowody naukowe potwierdzające niezabicie nieszkodliwość stacji bazowych telefonii komórkowych;
8. żąda odniesienia się do publikacji dr med. Corneli Waldmann-Selsam oraz raportu prof. dr Andrasa Vargi;
9. Wnosi o przedstawienie wiarygodnych ekspertyz stwierdzających, iż działki przy stacjach bazowych nie tracą na wartości;

Ponowna analiza posiadanych już dokumentów oraz nowych materiałów pozwoliła ustosunkować się do powyższych uwag w następujący sposób:

Ad. 1) Obecne przepisy prawne nie wymagają by autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazywał się jakimikolwiek uprawnieniami. Dokument ten musi być jednak sporządzony zgodnie z litera prawa, czyli musi zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska . Dokument ten był zarówno na etapie wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jak i na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadniany przez Wojewodę Wielkopolskiego oraz Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego . Obydwie instytucje uzgodniły przedłożoną przez organ dokumentację, trudno więc organowi gminy podważać jego wiarygodność.

Ad. 2) Z raportu wynika, że emisja pól elektromagnetycznych, będąca efektem eksploatacji przedmiotowej stacji bazowej nie przekroczy w środowisku dopuszczalnych norm ustalonych przepisami prawa. Normy te zostały określone przez Ministra Środowiska w porozumieniu z Ministrem Zdrowia. Można więc przypuszczać, iż zanim zostały określone w prawie zostały poprzedzone badaniami naukowymi, stąd ich dotrzymanie jest tożsame z dotrzymaniem norm właściwych ze względu na oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi a tym samym dla fauny i flory.

Ad.3) Pismo niniejsze nie dotyczy prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie. Jest informacją o możliwości zwrócenia się do Sądu Rejonowego z pozwem przeciwko podmiotowi powodującemu ingerencję w środowisko o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i podjęcie środków zapobiegawczych.

Ad 4) Podstawowym przepisem określającym standardy jakości środowiska dotyczące ochrony przed polami elektromagnetycznymi jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zostało ono wydane zgodnie z upoważnieniem zawartym w artykule 122 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym w sprawach zdrowia. Celem nałożenia przez Ustawodawcę na organ upoważniony do wydania rozporządzenia, to jest ministra środowiska, obowiązku uzyskania porozumienia z ministrem zdrowia było zapewnienie takiego stanu środowiska, który nie będzie powodował negatywnych skutków dla zdrowia ludności.

Dopuszczalny poziom gęstości mocy w Polsce wynosi $0,1 \text{ W/m}^2$, natomiast podstawowym dokumentem Unii Europejskiej odnoszącym się do ochrony ludności przed

oddziaływaniem pól elektromagnetycznych jest Rekomendacja (zalecenie) Rady Europy z 12 lipca 1999 r. w sprawie ograniczenia ekspozycji ludności w polach elektromagnetycznych. Rekomendacja ta zawiera wykaz wielkości fizycznych zalecanych do stosowania przy określaniu oddziaływania pól elektromagnetycznych na ludzi oraz określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jakie mogą występować w miejscach przebywania ludności. Zgodnie z tą rekomendacją dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych o częstotliwościach używanych w telefonii komórkowej, wyznacza się w watach na metr kwadratowy. Dla częstotliwości używanej w systemie GSM 900 wartość ta wynosi 4 W/m^2 , dla systemu GSM 1800 – 9 W/m^2 , natomiast dla systemu UMTS – $10,5 \text{ W/m}^2$. Wartości te są dużo wyższe, a więc bardziej liberalne od wartości $0,1 \text{ W/m}^2$, obowiązującej w Polsce.

29 kwietnia 2004 r. została przyjęta Dyrektywa Parlamentu Europejskiego oraz Rady w sprawie minimalnych wymagań zdrowotnych i bezpieczeństwa odnosząca się do ekspozycji pracowników na oddziaływanie czynników fizycznych (pól elektromagnetycznych). W Dyrektywie tej w art. 4 znajduje się bezpośrednie odesłanie do owej rekomendacji Rady Europy z 1999 roku, jako w dalszym ciągu podstawowego dokumentu, dotyczącego ochrony ludności przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych. Przegląd wyżej wymienionych dokumentów międzynarodowych oraz aktualnych, dostępnych materiałów autoryzowanych przez Międzynarodowy Program „Pola Elektromagnetyczne” Światowej Organizacji Zdrowia WHO pozwala na stwierdzenie, że w przypadku gdy w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowych w miejscach dostępnych dla ludności dotrzymane są określone w krajowych przepisach standardy jakości środowiska, oddziaływanie takich stacji nie powinno mieć negatywnego wpływu na zdrowie ludności.

Zgodnie z przedłożonym przez inwestora raportem oddziaływania inwestycji na środowisko, pola elektromagnetyczne wytwarzane przez zmodernizowaną stację bazową będą oddziaływać bezpośrednio na elementy przyrodnicze środowiska otaczającego przedmiotową stację, będą jednak występować wyłącznie w wolnej przestrzeni, a poziomy pól docierających do ziemi, fauny i flory będą nieistotne. Swoje powyższe stanowisko inwestor podtrzymał również w przedłożonych w dniu 23.06.2006 r. wyjaśnieniach, o które domagały się strony postępowania sprzeciwiające się rozbudowie stacji.

Ad 5). Organ gminy nie jest organem właściwym do wydawania pozwolenia na budowę stąd nie może wskazać osoby, która ponosi odpowiedzialność za wydanie ewentualnego pozwolenia na budowę.

Ad 6). Osoba przeprowadzając postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko analizuje wszelkie materiały jakie zostały przedłożone przez strony postępowania. Wydawanie decyzji przez organ gminy jest poprzedzone obowiązkiem uzyskania uzgodnień z dwoma kompetentnymi organami tj. Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz Wojewodą. Każdy z tych organów zapoznaje się z dokumentacją i wydaje szczegółowe postanowienia. W przypadku modernizacji stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA „Stęszew 40055 komin” w/w organy uzgadniały dokumentację dwukrotnie tzn. przed wydawaniem decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz przed wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obu przypadkach organy uzgodniły dokumentację jako zgodną z literą prawa oraz uznały, iż nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. Dokumentacja uzyskała dodatkowo pozytywną opinię Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej Higieny Radiacyjnej w Poznaniu. Wojewódzki Inspektor Sanitarny zastrzegł jedynie by po zakończeniu budowy inwestor niezwłocznie przeprowadził pomiary kontrolne pola elektromagnetycznego i wyniki z pomiarów przedstawił PWIS – HR w Poznaniu. Uwaga ta została w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ujęta.

Ad. 7, 8) Niniejsze dokumenty powinny stanowić materiał do dyskusji naukowej i medycznej, nie są jednak dokumentami istotnymi przy wydawaniu przedmiotowej decyzji. Przedstawiają one bowiem informacje o przeprowadzonych badaniach subiektywnych dolegliwości u mieszkańców okolic stacji bazowych. Badania te mają głównie charakter badań ankietowych. Organ gminy nie jest właściwy do przeprowadzania rzeczywistych badań ludności zamieszkałej w okolicach stacji stąd trudno mu się odnieść do przedłożonych materiałów. Strony postępowania będące przeciwne modernizacji stacji w przedłożonych dokumentach same stwierdzają, że nie przeprowadzono do tej pory żadnych rzeczywistych badań ludności zamieszkałej w pobliżu stacji telefonii komórkowych.

Ad. 9) Wniosek ten winien być zdaniem organu przedłożony w prowadzonym postępowaniu o ustalenie dla wnioskowanego przedsięwzięcia, lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustalenie tej lokalizacji również poprzedzone było postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko. W postępowaniu tym nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia.

Dodatkowo zostały przez strony postępowania będące przeciwko modernizacji w/w stacji bazowej telefonii przedłożone dwie opinie do raportu oddziaływania projektowanej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ERA „Stęszew 40055” sporządzone przez Pana Mariana Kłoszewskiego oraz Przez Pana Zbigniewa Gelzok. Pomimo, że Pan Gelzok i Pan Kłoszewski przedłożyli te dokumenty nie będąc stroną postępowania oraz nie przedłożyli stosownych pełnomocnictw organ odniósł się do ich opinii.

Opinie te zarzucają, iż inwestor nieprawnie nazwał dokument, który przedłożył do wniosku o wydanie „decyzji środowiskowej” raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jest to zarzut bezpodstawny, gdyż to właśnie przepisy prawne a konkretnie przepisy ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska regulują kwestie sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz określają jego zakres.

Pana Zbigniew Gelzok w swojej opinii zarzuca również, że dokument przedłożony przez inwestora nie powinien być traktowany jako niezależna ekspertyza biegłego. Organ gminy ustosunkowując się do powyższej kwestii zlecił ocenę zebranego materiału dowodowego niezależnemu podmiotowi, celem uzyskania niezależnego stanowiska w przedmiotowej sprawie. Organ podjął próbę zlecenia tej czynności organowi państwowemu (tj. Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska w Kaliszu oraz Politechnice Poznańskiej, Wydziałowi Telekomunikacji) jednak, żadna z tych instytucji nie podjęła się wykonania tego zdania. Z uzyskanego opracowania sporządzonego przez Pana Jacka Jarzinę – specjalistę radiokomunikacji, kierownika laboratorium badawczego wynika, że raport w sprawie rozbudowy przedmiotowej stacji jest całkowicie zgodny z wymaganiami prawa. Wobec powyższego organ gminy negatywnie ustosunkował się do argumentów przytoczonych przez Pana Z. Gelzok. Kolejnym - zdaniem Pana Gelzok - potwierdzeniem nieprawidłowości omawianego dokumentu jest punkt rzekomego raportu mówiący o granicach obszaru ograniczonego użytkowania. Autor opracowania powołuje się tu na art. 135 cytowanej powyżej ustawy – Prawo Ochrony Środowiska oraz Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. Swoje rozważania podsumowuje w następujący sposób: na podstawie powyższego nie możliwe jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przedłożonego przez Inwestora raportu wynika, że przedmiotowa rozbudowa stacji nie narusza interesu osób trzecich, ponieważ oddziaływanie inwestycji na środowisko występuje na niewielkim obszarze, wyłącznie w miejscach niedostępnych dla ludzi i nie spowoduje ograniczenia zagospodarowania sąsiednich działek. Z posiadanego przez tutejszy organ wyjaśnienia Ministerstwa Środowiska Departamentu Instrumentów Ochrony Środowiska, wynika w jakich przypadkach organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należą do nich: odmowa wydania przez organ uzgadniający dokumentację przedmiotowego

uzgodnienia oraz gdy z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany, a wnioskodawca na ten proponowany przez organ wariant się nie zgadza. Ustawa - Prawo ochrony środowiska nie przewiduje żadnych innych, poza ww. przesłanek odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę powyższe oraz informacje przedłożone przez inwestora nie zachodzi w tym postępowaniu żadna z wymienionych wyżej przesłanek mogących być podstawą odmowy wydania środowiskowych uwarunkowań.

Również druga z opinii do przedłożonego przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzona przez Pana Mariana Kłoszewskiego stwierdza, że dokument ten nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko lecz raportem o rozkładzie pola o wartości dopuszczalnej. Organ gminy także przy tym stwierdzeniu podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko, że treść raportu w sprawie rozbudowy wnioskowanej stacji bazowej telefonii komórkowej jest zgodna z literą prawa, co dodatkowo zostało potwierdzone przez Wojewodę Wielkopolskiego oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu tj. instytucji uzgadniających dokumentację przed wydanie „decyzji środowiskowej”. W dalszej treści opinii Pan Kłoszewski czyni zarzut o braku w przepisach prawnych oraz opracowaniach naukowych stwierdzenia, że pola elektromagnetyczne o gęstości mocy poniżej 0.1 W/m² nie wywołują szkodliwych oddziaływań na środowisko. Organ po raz kolejny w tym uzasadnieniu wyjaśnia, iż eksploatacja przedmiotowej stacji bazowej (zgodnie z pisemnymi zapewnieniami inwestora) nie przekroczy w środowisku dopuszczalnych norm ustalonych mocą rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określonych w porozumieniu z Ministrem Zdrowia. Uznał więc, że dotrzymanie tych norm właściwych dla środowiska jest tożsame z dotrzymaniem norm właściwych ze względu na oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone argumenty i materiały za i przeciw zamierzonej inwestycji oraz obowiązujące przepisy prawne orzeczono ją w sentencji.

POUCZENIE

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 46 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia