

Częstochowa dnia 27.12.2007 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie :

Przewodnicząca : Zdzisława Zalasińska

Członkowie : Gabriela Zajder

Sławomir Stolarski (spr.)

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27.12.2007 r. wniosku Polskiej Telefonii Komórkowej CENTERTEL sp. z o.o. reprezentowanej przez pełnomocnika P. Janusza Kowalskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Poraj z dnia 22.04.2002 r. znak: III-7331/105.5.2/01/2002 zmieniającej termin ważności decyzji z dnia 09.11.2001 r. znak : III-7331/105.5/2001 ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci IDEA-CENTERTEL na działce o nr ewid. gr 1022/1 przy ul. Armii Krajowej 75 w Poraju

działając na podstawie art. 138 § 1 pkt. 1 w związku z art. 127 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego

- **utrzymuje w mocy własną decyzję z dnia 07.11.2007 r. znak: SKO.0812/I/3/229/2007**

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie decyzją z dnia 07.11.2007 r. znak: SKO.0812/I/3/229/2007 działając z urzędu stwierdziło nieważność decyzji Wójta Gminy Poraj z dnia 22.04.2002 r. znak: III-7331/105.5.2/01/2002 zmieniającej termin ważności decyzji z dnia 09.11.2001 r. znak : III-7331/105.5/2001 ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci IDEA-CENTERTEL na działce o nr ewid. gr 1022/1 przy ul. Armii Krajowej 75 w Poraju.

Wnioskiem z dnia 22.11.2007 r. Polska Telefonia Komórkowa CENTERTEL sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika P. Janusza Kowalskiego wystąpiła do tut. Kolegium o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Poraj zakończonej decyzją 07.11.2007 znak: SKO.0812/I/3/229/2007.

Skład orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie po rozpatrzeniu wniosku uznało za konieczne utrzymać w mocy własną decyzję z dnia 07.11.2007 r.

Stwierdzenie nieważności decyzji jest wyjątkiem od ogólnej zasady trwałości decyzji określonej w przepisie art. 16 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, i może nastąpić tylko w przypadku wystąpienia niewątpliwej wady wymienionej w art. 156 § 1 KPA.

Jak wynika z akt sprawy Wójt Gminy Poraj w dniu 22.04.2002 r. działając na podstawie art. 155 KPA wydał decyzję znak: III-7331/105.5.2/01/2002 zmieniającą termin ważności swojej wcześniejszej decyzji, która w dniu orzekania (tj. 22.04.2002 r.) już nie istniała w obiegu prawnym. Niedopuszczalnym było więc przedłużenie terminu ważności decyzji w sytuacji gdy decyzja ta utraciła już ten przedmiot w dniu 31.12.2001 r.

Niewątpliwie zatem decyzja Wójta Gminy Poraj z dnia 22.04.2002 r. wydana w oparciu o art. 155 KPA rażąco narusza prawo. Przepis ten bowiem stanowi o tym, że decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawa może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia jeżeli przepisy

szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony .

Wydanie decyzji w oparciu o w/w przepis możliwe jest zatem jedynie wtedy gdy spełnione zostaną warunki określone tym przepisem . W przedmiotowej sprawie przepis art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w sposób jasny określa co winna zawierać decyzja o ustaleniu warunków zabudowy . Jednym z takich elementów jest określenie terminu ważności decyzji . Przepis ten (art. 42 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) jest przepisem szczególnym o którym mowa w art. 155 KPA . Zatem wydanie w oparciu w art. 155 KPA decyzji zmieniającej decyzję ostateczną w przedmiocie warunków zabudowy możliwe jest jedynie w terminie ważności takiej decyzji .

Wydanie przez organ I instancji decyzji z dnia 22.04.2002 r. na podstawie art. 155 KPA (przy nie spełnieniu warunków określonych tym przepisem) wypełnia przesłankę określoną art. 156 § 1 pkt. 2 KPA do stwierdzenia nieważności takiej decyzji .

Zatem decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie z dnia 07.11.2007 znak: SKO.0812/I/3/229/2007 orzekająca o stwierdzeniu nieważności decyzji Wójta Gminy Poraj z dnia 22.04.2002 r. znak: III-7331/105.5.2/01/2002 jako podjęta prawidłowo podlega utrzymaniu w mocy .

Jednocześnie odnosząc się do podniesionej we wniosku kwestii przeprowadzenia rozprawy z udziałem m.in. osoby wydającej z up. Wójta Gminy Poraj decyzję z dnia 22.04.2002 r. , skład orzekający stwierdza , że ewentualna dodatkowa rozprawa administracyjna (w sytuacji kiedy wykazano istnienie przesłanki do stwierdzenia nieważności decyzji) nie może wnieść żadnych nowych ustaleń .

Decyzja niniejsza jest ostateczną w administracyjnym trybie postępowania .

Na decyzję przysługuje stronom skarga , którą za pośrednictwem tut. Kolegium można wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia .



Skład orzekający :

Przewodniczący składu orzekającego :

**CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO**

Z. Łodul
mgr Zdzisława Zalasńska

**CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO**

G. Zajder
mgr Gabriela Zajder

**CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO**

S. Stolarski
mgr inż. Sławomir Stolarski

Otrzymują :

1. Wójt Gminy Poraj
2. Radca prawny Janusz Kowalski ; PTK Centertel sp. z o.o. Okręg Katowice; ul. Sowińskiego 4 ; 40-018 Katowice
3. Polska Telefonía Komórkowa Centertel sp. z o.o. ; ul. Skierniewicka 10a ; 01-230 Warszawa
4. Martinna sp. z o.o. ; ul. Armii Krajowej 75 ; Poraj
5. P. Zbigniew Gelzok ; ul. Bracka 16a ; 44-251 Rybnik (pełnomocnik Martinna sp. z o.o.)
6. Paley & Partner sp. z o.o. ; ul. Armii Krajowej 75 ; Poraj
7. P. Piotr Błasiak ; ul. Spółdzielcza 6a/23 ; Myszków (pełnomocnik Paley & Partner sp. z o.o.)
8. A/A

Do wiadomości :

1. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „Prawo do życia” ; ul. Bracka 16a ; 44-251 Rybnik
2. P. Krystyna i Ireneusz Cygan ; ul. Brzozowa 11; Poraj