

SE 7624/95/05/32/06

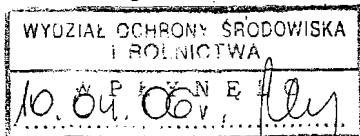
PUH "Elektromont" Leszek Gorol sp.j. • 42-289 Woźniki, Rynek 9 • Tel.(034) 366-94-16 • Fax.(034) 366-94-17
e-mail: elektromont@elektromont.net.pl • www.elektromont.net.pl • NIP 575-000-72-56 • REGON 150518746



ET/345/2006

Woźniki 2006-04-03

Wasz znak: SR.II - 7624/95/05/32/06



Prezydent Miasta Rzeszowa
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
ul. Targowa 1
35-064 Rzeszów

p. mgr inż. E. WACIAR
p. mgr inż. G. CHANDA

10.04.06

dot.: budowy stacji bazowej telefonii komórkowej Rzeszów 58288 Południe

Działając w imieniu i na rzecz Inwestora: Polskiej Telefonii Cyfrowej sp. z o.o., w nawiązaniu do w/w pisma dotyczącego wniosków i zastrzeżeń Państwa Grażyny i Stanisława Tarnowskich będących stroną w toczącym się postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla stacji bazowej telefonii komórkowej Rzeszów_58288_Południe w Rzeszowie przy ul. Strażackiej 9, niniejszym odpowiadam na poszczególne punkty pisma.

Adn I.

Należy bezwzględnie sprawdzić autorów raportu, [...]

Raport oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej stacji bazowej telefonii komórkowej został wykonany zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska, w zakresie określonym w art. 52 ust. 1 i ust. 3 niniejszej ustawy.

W przytoczonym artykule nie jest wymieniony jako konieczny warunek prowadzenia przez autorów raportu stosownych badań naukowych i doświadczeń z zakresu wpływu telefonii komórkowej na środowisko oraz posiadania publikacji naukowych z tego zakresu.

Jeżeli operator telefonii komórkowej ma wątpliwości co do szkodliwości biologicznej, [...]

Inwestor działa zgodnie z obowiązującym prawem i przepisami. Ze względu na emitowanie do otoczenia elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego z zakresu 300[MHz] – 300[GHz] przez urządzenia przedmiotowej stacji bazowej telefonii komórkowej, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi powyżej 100[W], inwestycja ta zalicza się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z §2 ust. 1 pkt 1 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i wymaga w tym zakresie uzgodnienia.

13.04.06

mgr inż. Leszek Gorol

1. z Wojewodą zgodnie z art. 378 ust. 2 pkt 1 w powiązaniu z 376 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska.
2. z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192 z dnia 14.11.2003r. poz. 1883) Inwestor zobligowany jest do wykonania każdorazowo po uruchomieniu stacji i w razie zmiany warunków pracy obiektu, pomiarów kontrolnych gęstości mocy emitowanego niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Adn II.

W każdej ekspertyzie (raporcie) oceny oddziaływania na środowisko, [...]

Raport oddziaływania na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192 z dnia 14.11.2003r. poz. 1883), określa obszar i miejsce w którym pole elektromagnetyczne przekroczy wartość dopuszczalną.

Adn II. pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Są to stwierdzenia niezgodne z prawdą. Na dziś nie można jednoznacznie określić czy taka inwestycja wpływa szkodliwie na zdrowie ludzkie, czy też nie. Z tego powodu ustawodawca zaliczył inwestycje do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport oddziaływania na środowisko jest wymagany obligatoryjnie i stworzył procedury minimalizujące wpływ promieniowania elektromagnetycznego na środowisko.

Ponadto należy dodać, że głównym efektem pochłonięcia przez ciała materialne energii niejonizującej promieniowania elektromagnetycznego jest wydzielenie się pewnej porcji ciepła, dotyczy to również organizmów żywych, w tym ludzi zwierząt i roślin. Głównie zdolność odprowadzania ciepła przez organizm do środowiska determinuje czy promieniowanie o danym natężeniu może zaszkodzić czy nie. Gdy dostarczymy do ciała człowieka więcej energii niż jest ono w stanie odprowadzić do środowiska to może dojść do przegrzania i uszkodzeń narządów wewnętrznych. Człowiek wytwarza energię ze średnią mocą 100-120 W i to, gdy nie wykonujemy żadnych prac wymagających wysiłku. Jest to niezbędne w celu utrzymania stałej temperatury ciała i podtrzymania głównych funkcji życiowych, oraz poprawnej pracy mięśni. To ciepło trzeba odprowadzać do otoczenia. W temperaturze około 20°C odbywa się to poprzez emisję promieniowania elektromagnetycznego oraz przez ogrzewanie otaczającego powietrza. Pola elektromagnetyczne o poziomach dopuszczalnych są tak słabe, że dostarczana przez nie energia do organizmu człowieka jest znikoma w porównaniu z energią jaką sam wytwarza.

Adn II. pkt 8

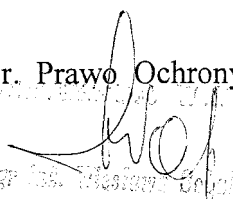
Autor pisma powołuje się na ustawę z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, która nie ma zastosowania dla przedmiotowej inwestycji.

Adn II. pkt 9

Autor pisma powołuje się na art. 47 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska.

z zgodnością
z oryginałem

13.04.06


mgr inż. Andrzej...

Zgodnie z art. 48 w powiązaniu z art. 47 w/w ustawy postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko, przeprowadza organ właściwy (tutaj Prezydent Miasta Rzeszowa na wniosek złożony przez Inwestora dnia 01-12-2005r.) do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Adn II. pkt 10

W myśl przytoczonych artykułów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Inwestor działa zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska oraz rzetelnie stosuje się do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192 z dnia 14.11.2003r. poz. 1883) w celu ograniczenia wpływu swoich inwestycji na środowisko i ludzi do minimum.

Adn II. pkt 11

Autor listu przytacza kilka wyroków sądowych. Należy stwierdzić, że nasze prawo „nie opiera się na precedensach”, a każda sprawa winna być rozpatrywana indywidualnie.

Adn III. pkt 1, 2, 3, 5, 8, 9,

Przytoczone materiały są autorskimi opracowaniami osób czy instytucji i Inwestor nie jest zobowiązany do oceny ich wiarygodności. Badania w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego są sprzeczne i nie pozwalają na jednolite stanowisko, dlatego też ustawodawca określił sposób postępowania w przypadku inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko celem ograniczenia wpływu takich inwestycji na ludzi i środowisko. (np. uzgodnienia inwestycji w zakresie ochrony środowiska z Wojewodą czy też w zakresie Ustawy o Inspekcji Sanitarnej z odpowiednią stacją sanitarną).

Gwarancji na to, że przedmiotowa stacja bazowa telefonii komórkowej nie spowoduje żadnych chorób w przyszłości dać nie można. Przeciwnicy budowy takich inwestycji również nie wystawią gwarancji, że powyższy nadajnik spowoduje w/w choroby. Inwestor, zgodnie z prawem, ogranicza wpływ swoich inwestycji na środowisko i ludzi do minimum.

Adn III. pkt 4

Autor listu przytacza stanowisko Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Przedmiotowe stanowisko dotyczy konkretnego przypadku. Nasze prawo „nie opiera się na precedensach” a każda sprawa winna być rozpatrywana indywidualnie.

Adn III. pkt 6, 7

Wskazanie osób odpowiedzialnych za decyzje przytoczone w w/w punktach nie leży w gestii i kompetencji Inwestora.

Adn III. pkt 10

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska enumeratywnie wymienia materiały, które należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustawodawca w w/w ustawie nie nałożył na Inwestora obowiązku sporządzenia ekspertyzy dotyczącej wpływu stacji bazowej na wartość działek sąsiednich do działki przedmiotowej.

Ponadto należy stwierdzić, że budowa stacji spowoduje lepsze pokrycie zasięgiem okolicznego terenu, a wraz z tym zapewni zwiększenie niezawodności uzyskiwanych

13.09.06

mgr inż. Wiesława Salska-Opłano

połączeń, udostępnienie nowych usług (szybsza transmisja danych, szybszy dostęp do internetu), co może spowodować zwiększenie atrakcyjności pod względem inwestycyjnym przyległych działek.

Adn IV.

Nie dotyczy Inwestora.

Z poważaniem

PPUH „ELEKTROMONT” Sp. J.
SPECIALISTA
DS. KOORDYNACJI INWESTYCJI
mgr inż. *Danuta Krawczyk*

PRZEDSIĘBIORSTWO
Produkcyjno-Usługowo-Handlowe
„ELEKTROMONT” Leszek Gorol
Sp. Jawna
42-289 WOŹNIKI, ul. Rynek 9
NIP 575-000-72-56 REGON 150518746

Za zgodność odpisu
z oryginałem

13.09.06

DZIAŁKOWY WYKAZ

mgr inż. *Wiesław Bóala-Chłopek*