

Decyzja

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie w Składzie Orzekającym:

Przewodniczący (spr.) - Małgorzata Gajda - Durlik

Członek - Paweł Majka

Członek - Lidia Mieñkowska

Po rozpoznaniu w dniu 9.04.2008 r. sprawy w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 7 września 2007 r., sygn. SR.II – 7624/6/07 określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. Rozbudowa stacji telefonii komórkowej PTK Centertel 5718 Rzeszów – Wilkowyja, / na istniejącym kominie /położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego 4A, na działce Nr 63/7, obr. 219

działając na zasadzie art.158 § 1w związku z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza nieważność decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 7 września 2007 r., sygn. SR.II – 7624/6/07 określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. Rozbudowa stacji telefonii komórkowej PTK Centertel 5718 Rzeszów – Wilkowyja / na istniejącym kominie /położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego 4A, na działce Nr 63/7, obr. 219

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 7 września 2007 r., sygn. SR.II – 7624/6/07 Prezydent Miasta Rzeszowa określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. Rozbudowa stacji telefonii komórkowej PTK Centertel 5718 Rzeszów – Wilkowyja, / na istniejącym kominie /położonej w Rzeszowie przy ul. Leszka Czarnego 4A, na działce Nr 63/7, obr. 219

W następstwie interwencji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo Do Życia” z siedzibą w Rzeszowie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie podjęło postępowania w sprawie, o czym powiadomiono strony.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie w konsekwencji rozpatrzenia sprawy stwierdza co następuje.

Art. 156 § 1 pkt 2 K.p.a. stanowi, iż organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, jeżeli została wydana bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądu administracyjnego o spełnieniu przesłanki braku podstawy prawnej możemy mówić tylko wówczas, gdy albo nie ma przepisu prawnego, który umocowuje administrację publiczną do działania, albo przepis jest, lecz nie spełnia wymagań podstawy prawnej działania organu w formie decyzji administracyjnej, czyli generalnie brak jest przepisu właściwej rangi. Analiza orzecznictwa sądowego dostarcza argumentów dla potwierdzenia tezy, iż decyzją wydaną bez podstawy prawnej będzie również taka, w której organ oparł się na nieobowiązującym materiale prawnym

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika, iż

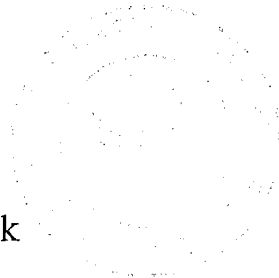
Prezydent Miasta Rzeszowa wydając w dniu 7 września 2007 r. decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia nie uwzględnił faktu, iż z dniem 31 sierpnia 2007 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 158, poz. 1105). Należy przy tym zaznaczyć, iż akt nowelizujący rozporządzenia nie zawiera przepisów przejściowych, które ewentualnie statuowałyby normy kolizyjne znajdujące zastosowanie do spraw wszczętych pod rządami dotychczasowego rozporządzenia. W tym stanie rzeczy zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądu administracyjnego organ wydaje decyzję na podstawie stanu faktycznego i prawnego obowiązującego w dacie jej wydania. Organ jest zatem obowiązany dokonać subsumcji ustalonego stanu faktycznego pod normę prawa powszechnie obowiązującego, w tym rozporządzenia wykonawczego do ustawy, aktualnych na dzień podjęcia rozstrzygnięcia.

W sprawie będącej przedmiotem rozpoznania organ I instancji przeszedł do porządku dziennego nad faktem istotnej nowelizacji rozporządzenia wykonawczego w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i oparł decyzję na rozporządzeniu w wersji nieobowiązującej. Wyłożone względy dają zatem podstawę do stwierdzenia, iż w sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające wyeliminowanie decyzji z obrotu prawnego w trybie stwierdzenia jej nieważności w konsekwencji czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie orzeka jak w sentencji.

W stosunku do powyższej decyzji przysługuje prawo wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15 w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący
Zespołu Orzekającego

Małgorzata Gałda - Durlik



Członkowie
Zespołu Orzekającego

Paweł Majka

Lidia Mieńkowska