

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art.123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /jednolity tekst: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071/, art.50 ust.1 pkt 3, ust.2 oraz art.81 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* /Dz. U. z 2006 r., nr 156, poz.1118 z późniejszymi zmianami/,

postanawiam

wstrzymać roboty budowlane polegające na budowie stacji bazowej telefonii UMTS na budynku mieszkalnym nr 4 przy ul. Tarnowskiej w Rzeszowie, której inwestorem jest P-4 Spółka z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa.

Powodem wstrzymania w/w robót jest fakt, że są one prowadzone na podstawie zgłoszenia z naruszeniem art.30 ust.1

Jednocześnie zobowiązuję P-4 Spółka z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa do sporządzenia i przedłożenia w **terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia** w siedzibie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Rzeszowa, (Rzeszów ul. Bardowskiego 2, pok.2)

- **ekspertyzy technicznej określającej czy wykonana stacja bazowa telefonii UMTS kwalifikuje się do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i czy sporządzenie raportu jest wymagane. Ekspertyza powinna zawierać ilość i rodzaj zamontowanych urządzeń wraz z ich parametrami technicznymi.**

Ekspertyza techniczna powinna być opracowana przez osobę upoważnioną do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

UZASADNIENIE

Na działce nr 411 obr.215 przy ul. Tarnowskiej w Rzeszowie usytuowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny w zabudowie bliźniaczej nr 4 stanowiący własność Wandy Graboś i Adolfa Graboś. Teren przyległy to zabudowa jednorodzinna.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Spółka P-4 dokonała nadbudowy w/w budynku o konstrukcję stalową. Nadbudowę stanowi maszt z trzema odciągami o wys.12m, sztyca odgromowa o długości 0,8 m, rama pod szafę telekomunikacyjną. Nadbudowana część obiektu budowlanego nie pełni funkcji mieszkalnej, lecz stanowi część stacji bazowej telefonii UMTS.

W ramach prowadzonych robót rozpoczęto wykonywanie instalacji elektrycznej umożliwiającej funkcjonowanie nadbudowy. W skład instalacji wchodzi linia zasilająca oraz szafa telekomunikacyjna. Instalacja ta stanowi rozszerzenie istniejącej instalacji elektrycznej budynku. Wykonano linię zasilającą /w budynku oraz w nadbudowanej części/, do wykonania pozostał montaż szafy telekomunikacyjnej.

Zgodnie z art.3 pkt.1 pkt.1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* /Dz. U. z 2006 r., nr 156, poz.1118 z późniejszymi zmianami/, przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi,

Zgodnie z art.3 pkt.6 w/wym ustawy przez budowę należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, **nadbudowę** obiektu budowlanego,

Zgodnie z art.3 pkt.9 przez urządzenia budowlane należy rozumieć urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub

gromadzeniu ścieków, a także przejazdy, ogrodzenia, place postojowe i place pod śmietniki.

Nadbudowa /maszt, wsporniki, instalacje/ stanowi całość techniczno-użytkową wraz z budynkiem mieszkalnym. Nadbudowa jest wykonana z innych materiałów budowlanych, oraz pełni inną funkcję. Jest ona połączona z częścią o funkcji mieszkalnej co spowodowała zmianę wysokości obiektu, posiada wspólną instalację elektryczną zasilaną z przyłącza energetycznego do budynku.

Nadbudowa nie pełni funkcji urządzenia budowlanego /art.3 pkt.9 ustawy Prawo budowlane/ związanego z budynkiem mieszkalnym.

Z tych względów nie można uznać, że opisane wyżej roboty budowlane to instalowanie urządzeń na istniejącym obiekcie budowlanym.

P-4 Spółka z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa dokonała w dniu 18.10.2007r. w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Rzeszowa zgłoszenia o zamiarze montażu na dachu istniejącego budynku konstrukcji masztu, szafy telekomunikacyjnej, wsporników, anten radiolini, tras kablowych i wykonania zasilania energetycznego z wewnętrznej instalacji elektrycznej. Organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu do w/wym zawiadomienia z czego wynika, że uznał, że objęty zawiadomieniem zakres robót to instalowanie na obiekcie urządzeń budowlanych.

Biorąc pod uwagę przytoczony powyżej opis wykonanych robót budowlanych oraz definicję pojęć zawartych w ustawie Prawo budowlane zdaniem organu nadzoru budowlanego wykonanie opisanej powyżej stacji bazowej stanowi nadbudowę istniejącego budynku mieszkalnego. Tym samym na jej wykonanie wymagane było uzyskanie pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym do przedmiotowej sprawy ma zastosowanie art.50 ust.1 pkt.3 w/ wym. ustawy Prawo Budowlane zgodnie z którym „w przypadkach innych niż określone w art.48 ust.1 lub w art.49b ust.1 właściwy organ wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych na podstawie zgłoszenia z naruszeniem art.30 ust.1 w/wym. ustawy”.

W art.29 ustawy Prawo Budowlane określono jakie budowy oraz jakie roboty budowlane nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę. Zgodnie z w/wym. przepisem wykonanie nadbudowy obiektu budowlanego nie jest zwolnione z tego obowiązku. W przedmiotowej sprawie roboty budowlane prowadzone są zgodnie ze zgłoszeniem lecz samo zgłoszenie nie było prawidłowe. Wobec powyższego zachodzi przypadek określony w art.50 ust.1 pkt.3 ustawy Prawo budowlane.

W toku postępowania ustalono, że na opisanej nadbudowie zainstalowane zostały trzy sztuki anten sektorowych UMTS o częstotliwości 2100 Mhz i równoważnej mocy promieniowania wyznaczonej izotropowo wynoszącej 922 W dla każdej z anten, a ich kierunki /azymuty/ sektor A - Az. 90°, sektor B - Az. 210°, **sektor C - Az 330° i 260°.**

Montaż anten sektorowych na nadbudowanej części obiektu budowlanego /stacji bazowej UMTS/ to roboty budowlane polegające na instalowaniu na obiekcie budowlanym urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne.

Zgodnie z art.30 ust.1 pkt.3c ustawy Prawo budowlane zgłoszenia właściwemu organowi wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu na obiektach budowlanych – urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne, będących instalacjami w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska, zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu tej ustawy.

Parametry zastosowanych anten wskazują że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257, poz.2573 zmiany Dz.U. z 2005r. Nr 92, poz.769 oraz z 2007r. Nr 158, poz. 1105/ §2 pkt.1 anteny te nie wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W §3 w/w rozporządzenia wymienione są rodzaje przedsięwzięć mogące wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Z §3 ust.1 pkt. 8c w/wym. rozporządzenia wynika, że mogą się do nich zaliczać: ”instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, niewymienione w §2 ust.1 pkt.7, z wyłączeniem radiolinii, emitującej pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03MHz do 300.000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi: nie mniej niż 500W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40m od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny”.

W aktach sprawy znajduje się „informacja o kwalifikacji przedsięwzięcia w związku ze zmianą przepisów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko” z dnia 3.12.2007r. opracowana przez Pana Andrzeja Węgrowickiego 35-605 Rzeszów ul. Kaktusowa 10. W w/wym informacji stwierdzono, że stacja nie zalicza się do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, dla której sporządzenie raportu jest wymagane. Istotną dla dokonania takiej kwalifikacji jest określenie miejsc dostępnych dla ludności na co istotny wpływ ma kierunek /azymut/ anteny. W w/wym. informacji dla sektora C – Az są podane dwa różne azymuty na stronie nr 3, azymut 330° na stronie nr 4, azymut 260°. Różne azymuty powodują, że wniosek z informacji inwestora, że stacja nie zalicza się do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jest niejednoznaczny. W związku z powyższym niniejszym postanowieniem nakazano P-4 Spółka zo.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy technicznej określającej czy wykonana stacja bazowa telefonii UMTS kwalifikuje się do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i czy sporządzenie raportu jest wymagane. Ekspertyza powinna zawierać ilość i rodzaj zamontowanych urządzeń wraz z ich parametrami technicznymi.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Wojewódzkiego Podkarpackiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Rzeszowa w terminie siedmiu dni od daty otrzymania.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych traci ważność po upływie dwóch miesięcy od dnia doręczenia, jeżeli w tym terminie nie zostanie wydana decyzja, o której mowa w art. 50a pkt 2 albo w art. 51 ust. 1.



Otrzymują:

1. Strony wg wykazu
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Rzeszowa – Wydział Architektury; Rzeszów ul. Kopernika 15.