



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2006-04-24

DPE/Inn/051/266/06
ASW

**Pan
Zbigniew GELZOK
Stowarzyszenie Przeciwko Elektroskażeniom
„Prawo do życia”**

ul. Bracka 16 A
44-251 Rybnik 9

dotyczy: skargi na działania Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w sprawie montażu urządzeń radiokomunikacyjnych telefonii komórkowej na dachu budynku przy ul. Mechaników 9 w Gliwicach.

W odpowiedzi na Pana skargę (z dnia 22.03.2006 r., nr rej GUNB 9332/06 z dnia 23.03.2006 r.) w sprawie j.w. – uprzejmie przedstawiam poniższą informację.

Wnioskiem (z dnia 07.12.2005 r.) Stowarzyszenie Przeciwko Elektroskażeniom, w imieniu którego Pan występuje, wniosło o stwierdzenie z urzędu nieważności decyzji (z dnia 10.02.2005 r., znak: RR-AB.III/UK/7111/18/05) Wojewody Śląskiego uchylającej decyzję (z dnia 20.12.2004 r., znak: AU-73540/110/2004) Prezydenta Miasta Gliwice wnoszącą sprzeciw do zgłoszonego zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych polegających na montażu w/w urządzeń i umarzającej postępowanie w przedmiocie wniesienia sprzeciwu. W związku z tym wnioskiem - GUNB wystąpił (pismem z dnia 30.12.2005 r., znak: OR/ORZ/LLO/720/3240/05) do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o przekazanie relacji dotyczącej działań organów administracji architektoniczno - budowlanej w tej sprawie. Śląski Urząd Wojewódzki udzielił wyjaśnień (pismem z dnia 20.02.2006 r., znak: RR-AB.III/7111/18/04-06) informując jednocześnie m.in. o powołaniu - w związku ze zgłaszanymi przez Pana licznymi zarzutami dot. postępowań administracyjnych w sprawie stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie województwa śląskiego - zespołu, którego celem było przeprowadzenie kontroli w/w postępowań. Kontrola nie wykazała rażących uchybień.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, w tym w/w wyjaśnień Śląskiego UW - GUNB udzielił Panu odpowiedzi (pismem z dnia 14.03.2006 r., znak: DOR/ORZ/7201/3240/05/06), informując, że w przedmiotowym przypadku analiza akt sprawy pozwoliła na zajęcie przez Urząd stanowiska, iż nie było podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania w postulowanym przez Pana zakresie. Należy zaznaczyć, że organ administracji publicznej może z urzędu wszcząć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, ale samodzielnie przesądza, czy wnioski przedstawione przez podmiot są wystarczające do podjęcia stosownych działań.

W sprawie montażu urządzeń radiokomunikacyjnych telefonii komórkowej na dachu budynku przy ul. Mechaników 9 w Gliwicach inwestor dokonał - wymaganego przepisami prawa (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit b ustawy Prawo budowlane - Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) - zgłoszenia właściwemu organowi. Wypełniając natomiast dyspozycję art. 30 ust 2 w/w ustawy inwestor opracował również raport o oddziaływaniu na środowisko, a następnie dołączył do zgłoszenia uzgodnienie właściwego inspektora sanitarnego, tj. Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 04.11.2004 r., znak: NS/HR/5040-1371/19/2004).

Odnosząc się do kwestii udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego sporządzany jest raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informuję, że w katalogu postępowań, w których należy zapewnić udział społeczeństwa, ujętych w art. 46 ust 4 ustawy Prawo ochrony środowiska - nie ma postępowania prowadzonego wskutek dokonania zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót budowlanych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że Pana skarga na działania GUNB jest bezzasadna.

Z poważaniem
GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
Marek Naglewski