



Warszawa, 2006- *07.12*

MINISTER ŚRODOWISKA

DOOŚ-OA-pem-392/12203/05/06/LW

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 KPA - po rozpatrzeniu odwołania z dnia 29.10.2005r. Pana Zbigniewa Gelzoka ze Stowarzyszenia Przeciwno Elektroskażeniom „Prawo do życia” w Rybniku, ul. Bracka 16 A, na **decyzję Wojewody Śląskiego Nr 351/05 z dnia 12.10.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/8/05 -**

- *utrzymuję zaskarżoną decyzję w mocy.*

Uzasadnienie

Wojewoda Śląski, po wznowieniu w trybie art. 145 § 1 KPA - na wniosek z dnia 18.08.2005r. Pana Zbigniewa Gelzoka ze Stowarzyszenia Przeciwno Elektroskażeniom „Prawo do życia” w Rybniku, ul. Bracka 16 A - postępowania administracyjnego, objętego jego postanowieniem Nr 292/05 z dnia 30.08.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/6/05, odmówił decyzją Nr 351/05 z dnia 12.10.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/8/05, uchylenia wydanej wcześniej decyzji Nr 181/05 z dnia 31.05.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/5/05, uzgadniającej, w zakresie ochrony środowiska, przedsięwzięcie w postaci stacji bazowej telefonii komórkowej systemu Plus GSM Nr BT 24558 „Palowice” na działce nr 166/34 w Palowicach przy ul. Wiejskiej.

Od ww. odmownej decyzji wojewody z dnia 12.10.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/8/05, Strona odwołała się do Ministra Środowiska, wnosząc o jej uchylenie z powodu rażącego naruszenia przepisów KPA przez organ I instancji.

Rozpatrując sprawę w związku z niniejszym odwołaniem zważono, co następuje: Pismem z dnia 18.08.2005r. Pan Zbigniew Gelzok ze Stowarzyszenia Przeciwno Elektroskażeniom „Prawo do życia” wystąpił do Wojewody Śląskiego o wznowienie na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 i 5 KPA postępowania w sprawie uzgodnienia, w zakresie ochrony środowiska, ww. przedsięwzięcia twierdząc, że Strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę ww. stacji bazowej, oraz że wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne i inne dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi.

Z pisma Starosty Rybnickiego z dnia 12.08.2005r., znak AB-7351/238/2005, wynikało, że Stowarzyszenie Przeciwno Elektroskażeniom „Prawo do życia”, reprezentowane przez Pana Zbigniewa Gelzoka, może uczestniczyć na prawach Strony w toczącym się tam postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej POLKOMTEL S.A. - BT 24558 „Palowice”, a zatem i w postępowaniu, dotyczącym uzgodnienia w zakresie ochrony środowiska projektu budowlanego, prowadzonym przez wojewodę. W związku z tym, że Stowarzyszenie bez własnej winy nie brało w nim udziału - Wojewoda Śląski postanowieniem Nr 292/05 z dnia 30.08.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/6/05, wznowił postępowanie w sprawie uzgodnienia stacji bazowej telefonii komórkowej systemu PLUS GSM Nr BT 24558 „Palowice” na działce nr 166/34 w Palowicach przy ul. Wiejskiej, powiadamiając wszystkie Strony o wszczęciu postępowania.

Wznowienie postępowania stanowiło również podstawę do ustalenia, czy faktycznie zaistniały okoliczności, o których mowa w art. 145 § 1 pkt 5 KPA. W związku z tym wojewoda w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 01.09.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/7/05, wezwał Strony do wskazania ww. okoliczności oraz innych dowodów,

które nieznanne były organowi w dniu wydania ww. decyzji. We wskazanym terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania, żadna ze Stron nie powołała innych dowodów lub okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na przebieg postępowania i rozstrzygnięcie, wobec czego organ I instancji odmówił uchylenia swojej decyzji Nr 181/05 z dnia 31.05.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/5/05.

Ponieważ w toku postępowania odwoławczego organ II instancji ustalił, że:

- opisane wyżej postępowanie organu I instancji, zakończone wydaniem zaskarżonej decyzji, było przeprowadzone w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, a Strona nie przedstawiła wojewodzie żadnych dowodów, uzasadniających zastosowanie art. 145 § 1 pkt 5 KPA i uchylenie decyzji z dnia 31.05.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/5/05,
 - wniesione przez Stronę odwołanie od decyzji z dnia 12.10.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/8/05, nie zawiera żadnych merytorycznych argumentów, uzasadniających zawarte w nim zarzuty - zwłaszcza w kontekście faktu, że Strona została skutecznie zawiadomiona przez wojewodę pismem z dnia 01.09.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/7/05 o wszczęciu postępowania w sprawie uzgodnienia, w zakresie ochrony środowiska, rozpatrywanej stacji bazowej telefonii komórkowej „Palowice” i nie złożyła w jego toku żadnych uwag, które mogłyby posłużyć do uchylenia decyzji Nr 181/05 z dnia 31.05.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/5/05, uzgadniającej przedsięwzięcie w zakresie ochrony środowiska,
- nie znaleziono podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji z dnia 12.10.2005r., znak SR-III-6613/CL/108/8/05.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w postępowaniu administracyjnym.

Na decyzję przysługuje Stronom skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Ministra Środowiska w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Przeciwko Elektroskażeniom
„Prawo do życia”
Pan Zbigniew Gelzok
ul. Bracka 16 A
44-251 Rybnik 9

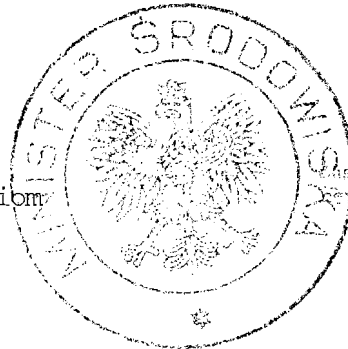
2. OPERANDI Sp. z o.o.
ul. Dietla 81/9
31-050 Kraków

3. POLKOMTEL S.A. z/s w Warszawie
Oddział 2 w Katowicach
ul. Ceglana 4
40-514 Katowice

4. Starostwo Powiatowe w Rybniku
ul. 3 Maja 31
44-200 Rybnik

5. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
Wydział Środowiska i Rolnictwa
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

6. aa.



1. pp. Ministra
Zastępca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska

[Signature]
Cezary Kozur