

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami) i art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. Nr 129, poz. 902 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 46a ust.7 punkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. j.w.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z.s. w Warszawie, działającej przez upoważnionego pełnomocnika - Panią Katarzynę Jasnowską, przedstawiciela firmy RESCOM s.c. Katarzyna Jasnowska 30-102 Kraków, ul. Syrokomli 7/8

ORZEKAM

odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA, na terenie działki nr 130/1 w miejscowości Siedlce, gmina Lubin.

UZASADNIENIE

Pani Katarzyna Jasnowska, reprezentująca firmę RESCOM s.c. Katarzyna Jasnowska, z.s. 30-102 Kraków, ul. Syrokomli 7/8, działająca jako pełnomocnik Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z.s. w Warszawie na podstawie upoważnienia BZ/7904/2006 z dnia 14.08.2006 r., pismem z dnia 24.10.2006 r. wystąpiła do Urzędu Gminy Lubin z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA BTS nr 48141.01 Siedlce Wieża.

Do przedmiotowego wniosku załączono m.in.:

- "Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stacji bazowej telefonii cyfrowej GSM/DCS/UMTS 48141.01 Siedlce Wieża" z września 2006 r. (autor: mgr inż. Leszek Laskosz),
- potwierdzoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Po zapoznaniu się z treścią przedłożonej dokumentacji ustalono, iż zgodnie z § 2 ust. 1 punkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport jest wymagany - dotyczy instalacji emitującej pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 100 W oraz emitującej pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz.

Po stwierdzeniu kompletności przedłożonej dokumentacji - zgodnie z dyspozycją art. 48 ust.2 punkt 1 i 1a, art. 57 ust. 1 oraz art. 378 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska -wystąpiono do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia (pisma z dnia 14.11.2006 r., znak odpowiednio GK.7624-61/1/06 i GK.7624-61/2/06.). Jednocześnie - zgodnie z art. 61 § 4 i art. 73 § 1 Kpa - o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie zawiadomiono strony (zawiadomienie GK.7624-61/3/06 z dnia 14.11.2006 r.).

Z uwagi na fakt, iż analizowane przedsięwzięcie wymagało sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie art. 53 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Stosownym ogłoszeniem podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z.s. w Warszawie w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Gminy Lubin.

W dniu 5.07.2007 r. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o ww. wniosku. Tym razem obwieszczenie zamieszczono nie tylko na tablicy ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Gminy Lubin, ale również w pobliżu terenu inwestycji, tj. na tablicy ogłoszeń we wsi Siedlce, wyczerpując tym samym wymogi art. 3 punkt 19, art. 32 ust. 2 oraz art. 53 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Pismem GK.7624-61/4/06 z dnia 7.12.2006 r.- na wniosek Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu - uzupełniono skierowaną tam dokumentację o wykaz stron w postępowaniu administracyjnym.

Postanowieniem ZNS -620-1854/JW/06 z dnia 15.12.2006 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu uzgodnił bez zastrzeżeń pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych analizowane zamierzenie inwestycyjne. Na wniosek pełnomocnika inwestora ww. postanowienie zostało sprostowane w zakresie danych dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, które planowane jest na terenie nieruchomości o numerze geodezyjnym 130/1 w obrębie Siedlce, gmina Lubin, a nie - jak pierwotnie podano we wniosku - na działce nr 130 w Siedlcach, 59-321 Księginice (sprostowanie to zawarte zostało w postanowieniu ZNS-620-1854/MG/06 z dnia 10.01.2007 r.).

Pismem z dnia 22.01.2007 r. pełnomocnik inwestora przekazał prawidłowe dane dotyczące lokalizacji inwestycji także do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

Postanowieniem SR.III.6613-4/671/MK/06/07 z dnia 31.01.2007 r. (data wpływu w Urzędzie Gminy Lubin - 15.02.2007 r.) Wojewoda Dolnośląski uzgodnił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił wymagania niezbędne przy jego realizacji i eksploatacji.

W toku postępowania swoje uwagi w rozpatrywanej sprawie wnosili zarówno strony postępowania, jak i inne osoby (głównie mieszkańcy wsi Siedlce) oraz organizacja ekologiczna.

Pierwszy protest (podpisany przez ponad 30 osób) złożony został w Urzędzie Gminy Lubin dnia 15.02.2007 r. Sprzeciw w stosunku do planowanej budowy uzasadniano twierdząc m.in., iż obecność nadajnika wpłynie negatywnie nie tylko na zdrowie okolicznych mieszkańców, ale także na atrakcyjność działek położonych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji i przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe.

Powołując się na art. 28 Kpa – pismem GK.7624-61/5/06/07 z dnia 12.03.2007r. - Wójt Gminy Lubin wystąpił do wszystkich, którzy podpisali ww. protest z prośbą o udzielenie pisemnej informacji w jakim zakresie zachodzi indywidualne naruszenie ich interesu prawnego przez planowaną inwestycję.

W pismach z dnia 23.03.2007 r. i z dnia 26.03.2007 r. część społeczności wsi Siedlce - uznając siebie za stronę w postępowaniu - ponowiła swój sprzeciw w stosunku do budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na działce nr 130/1 i podtrzymała argumenty wymienione w poprzedniej korespondencji.

Z uwagi na stopień skomplikowania sprawy oraz konieczność wnikliwego rozpatrzenia protestów mieszkańców wsi Siedlce postanowieniem GK.7624-61/5/06/07 z dnia 9.07.2007 r. Wójt Gminy Lubin przedłużył przedmiotowe postępowanie do dnia 9 września 2007 r. Jednocześnie – nie znajdując przesłanek umożliwiających uznanie ww. osób (za wyjątkiem Państwa Marioli i Józefa Matkowskich) za strony w postępowaniu, postanowieniami GK.7624-61/6/06/07 z dnia 16 lipca 2007 r. poinformował wszystkich zainteresowanych o swoim stanowisku w tej kwestii.

Równocześnie z ww. postanowieniami pismem GK.7624-61/7/06/07 z dnia 16.07.2007 r. została przekazana informacja, iż:

- protest dotyczący realizacji przedsięwzięcia zostanie rozpatrzony w trybie przewidzianym dla udziału społeczeństwa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- postępowanie w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko znajduje się obecnie w fazie ustalania zgodności projektowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Z uwagi na powyższe zwrócono się do architekta – urbanisty Pani Anny Skoczyk o opinię dotyczącą zgodności lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin.

W opinii z dnia 17.07.2007 r. Pani Anna Skoczyk (PROJEKTOWANIE URBANISTYCZNE 59-300 Lubin, ul. II Armii W.P. 16/7) stwierdziła, iż lokalizacja stacji bazowej telefonii cyfrowej na działce nr 130/1 w miejscowości Siedlce gmina Lubin, jest niezgodna z ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Powyższe stwierdzenie zostało uzasadnione w następujący sposób, cyt.:

„Wg obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XLVI/489/2002 Rady Gminy Lubin z dnia 9 października 2002 r., zagospodarowanie przestrzenne przedmiotowego terenu określa § 36, (ustalenia szczegółowe dla wsi Siedlce) jednostka planistyczna oznaczona symbolem 13 RP o brzmieniu: „tereny użytków rolnych położone w północnej i południowo – zachodniej części wsi”.

Określenie sposobu zagospodarowania terenów rolnych zawarte jest w ustaleniach ogólnych dla terenów otwartych (do których zaliczają się lasy i tereny rolne) w § 5 pkt. 5.2. który brzmi:

„5.2. Tereny rolne

1. Ochronie podlegają rolnicza przestrzeń produkcyjna oraz przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe wartości terenu.
2. Chroni się przed trwałym zainwestowaniem grunty rolne, ich przeznaczenie na cele nierolnicze może odbywać się tylko na zasadach określonych w nin. Planie.
3. Trwałe użytki zielone położone wzdłuż cieków wodnych przeznacza się do trwałej adaptacji oraz wprowadza na nich zakaz wszelkiej zabudowy kubaturowej.
4. Ustala się zakaz budowy kubaturowej na terenach otwartych, za wyjątkiem terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w niniejszym planie zagospodarowania przestrzennego.
5. Nie ogranicza się możliwości realizacji sieci infrastruktury technicznej, w tym sieci technologicznych KGHM, zalecając ich prowadzenie wzdłuż pasów drogowych lub granic działek oraz równoległe do sieci istniejących.
6. Nie ogranicza się możliwości realizacji małych zbiorników retencji wodnej i stawów hodowlanych, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami szczególnymi,

Z w/w ustaleń wynika jednoznacznie iż podstawową i chronioną funkcją terenów rolnych jest produkcja rolna, a wszelkie inne zagospodarowanie na cele nierolnicze (pkt. 2 i 4) może odbywać się na zasadach określonych w omawianym planie, co oznacza iż winno być wyszczególnione w ustaleniach szczegółowych. Ponieważ ustalenia szczegółowe (§ 36 jedn. 13 RP) nie precyzują innego niż rolniczy sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, należy uznać, że lokalizacja słupa o wysokości ok. 60 m stacji bazowej telefonii cyfrowej, będąca trwałym elementem zainwestowania, jest niezgodna z ustaleniami planu, a w szczególności z pkt. 2 i 4 § 5 pkt. 5.2.

Dopuszczenie realizacji sieci infrastruktury technicznej (pkt. 5 § 5 pkt. 5.2.) oznacza jedynie możliwość budowy sieci podziemnych nie naruszających ustaleń w zakresie podstawowej funkcji terenu jaką jest produkcja rolna”.

Pismem GK.7624-61/8/06/07z dnia 19.07.2007 r. - zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa zawiadomiono strony, iż przed wydaniem decyzji w sprawie budowy stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA, na terenie działki nr 130/1 w miejscowości Siedlce, gmina Lubin, strony – w wyznaczonym terminie - mają możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie - zgodnie z art. 9 Kpa - poinformowano, iż wg "Opinii urbanistycznej w sprawie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lokalizacji stacji bazowej telefonii cyfrowej", opracowanej przez Panią Annę Skoczyk (PROJEKTOWANIE URBANISTYCZNE 59-300 Lubin, ul. II Armii W.P. 16/7), lokalizacja stacji bazowej telefonii cyfrowej na działce nr 130/1 w miejscowości Siedlce, gmina Lubin, jest niezgodna z ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Katarzyna Jasnowska - pełnomocnik inwestora - pismem z dnia 30.07.2007 r. podważyła treść ww. opinii, argumentując swoje stanowisko stwierdzeniem, iż:

- *planowana inwestycja nie jest trwałym zainwestowaniem gruntów rolnych, a jedynie czasowym (czas inwestycji określa umowa dzierżawy),*
- *stacja bazowa nie jest lokalizowana na środku pola uprawnego (terenu otwartego), lecz przy granicy lasu, co wiąże się z jej jak najmniejszym z możliwych udziałem w kształtowaniu ładu przestrzennego miejscowości,*
- *stacja bazowa nie będzie słupem lecz wieżą kratową,*
- *w ustaleniach ogólnych planu, które obowiązują na całym terenie objętym planem, nie ogranicza się możliwości realizacji infrastruktury technicznej.*

Działając na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska, chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „PRAWO DO ŻYCIA” z.s. w Rzeszowie (wniosek z dnia 20.07.2007 r. przekazany Wójtowi Gminy Lubin postanowieniem Prezydenta Miasta Lubina GG.VII.7624-34/07 z dnia 26.07.2007 r.), które – z uwagi na spełnienie warunków wyszczególnionych w art. 33 ust. 1 ww. ustawy – postanowieniem Wójta Gminy Lubin GK. 7624-61/9/06/07 z dnia 2.08.2007 r. uznane zostało za stronę tego postępowania. Jednocześnie z ww. zgłoszeniem Stowarzyszenie to złożyło szereg uwag i wniosków dotyczących planowanej inwestycji oraz braków w opracowanym dla niej raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przede wszystkim podnosząc kwestie związane z negatywnym oddziaływaniem stacji bazowych na zdrowie i życie ludzi, zwierzęta oraz rośliny. Ponadto w dniu 23.07.2007 r. do Urzędu Gminy Lubin wpłynęło ok 100 kolejnych protestów społeczności wsi Siedlce w stosunku do planowanej budowy stacji bazowej.

Z drugiej strony swoją aprobatę dla realizacji inwestycji złożyło w Urzędzie Gminy Lubin ok. 180 mieszkańców wsi Siedlce (pismo z dnia 6.07.2007 r.), w tym Państwo Sabina i Mariusz Bilica, będący stroną w postępowaniu, którzy swoje stanowisko wyrazili dodatkowo w piśmie z dnia 24.07.2007 r.

Organ wydając niniejszą decyzję rozważył co następuje:

Jak wspomniano wyżej - zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Na obszarze gminy Lubin obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą nr XLVI/489/2002 Rady Gminy Lubin z dnia 9 października 2002 r. i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 10.12.2002 r. Nr 250 poz. 3505.

Według ustaleń ww. planu działka nr 130/1 w obrębie Siedlce, na której przewidywana jest realizacja inwestycji, zlokalizowana jest w jednostce oznaczonej symbolem "13 RP", która w § 36 planu określona została jako: „tereny **użytków rolnych** położone w północnej i południowo – zachodniej części wsi. Zgodnie z § 5 punkt 5.2. planu, z jednej strony:

- 1) **ochronie podlegają rolnicza przestrzeń produkcyjna oraz przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe wartości terenu** (podpunkt 1),
- 2) **chroni się przed trwałym zainwestowaniem grunty rolne**, ich przeznaczenie może odbywać się tylko na zasadach określonych w nin. planie (podpunkt 2).

Z drugiej zaś strony:

- 3) **nie ogranicza się możliwości realizacji sieci infrastruktury technicznej**, w tym sieci technologicznych KGHM, zalecając ich prowadzenie wzdłuż pasów drogowych lub granic działek oraz równoległe do sieci istniejących (podpunkt 5).

Ponieważ plan nie precyzuje, któremu z ww. zapisów przypisuje się większą wagę, analizując zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z planem należało sprawdzić, czy lokalizacja ta jest zgodna z każdym z nich.

Niewątpliwie w wyniku realizacji przedsięwzięcia istniejąca rolnicza przestrzeń produkcyjna ulegnie pewnemu ograniczeniu (w fazie realizacji i eksploatacji stacji bazowej wykorzystana zostanie część działki 130/1 pod wieżę i kontener technologiczny) – nie będzie więc spełniony pierwszy z ww. warunków.

Z treści raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż obiekt będący przedmiotem inwestycji, tj. m.in. wieża kratowa o wysokości ok. 60 m, musi zostać posadowiony na fundamentach na trwale związanym z gruntem. Zakres planowanej inwestycji nie spełnia więc kryteriów zawartych w definicji tymczasowego obiektu budowlanego, określonej w art. 3 punkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. Z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami), który przez tymczasowy obiekt budowlany rozumie, cyt.: „obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe, barakowozy, obiekty kontenerowe”.

Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, iż planowana inwestycja nie jest czasowym, ale trwałym zagospodarowaniem gruntów rolnych (pomimo „czasowej” umowy dzierżawy), co stoi w sprzeczności z treścią drugiego z ww. warunków.

W przypadku przytoczonego wyżej warunku trzeciego trudno nie zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym w opinii Pani Anny Skoczyk, iż dopuszczenie realizacji sieci infrastruktury technicznej może jedynie oznaczać możliwość budowy sieci podziemnych nie naruszających ustaleń w zakresie podstawowej funkcji terenu, jaką jest produkcja rolna (jedynie w takim przypadku spełnione będą również dwa pierwsze warunki).

Ponadto z rysunku planu wynika, iż działka 130/1 (tj. użytek rolny, który zgodnie z § 2 ust. 3 punkt 6 planu zaliczany jest do tzw. terenów otwartych), **położona jest poza granicą istniejącego i projektowanego zainwestowania wiejskiego**, tj. poza linią rozgraniczającą tereny budowlane i niebudowlane (tereny otwarte). Powyższe wynika również z § 2 ust. 3 punkt 8 planu.

Jednocześnie – zgodnie z § 2 ust. 3 punkt 7 planu - przez „zainwestowanie wiejskie” należy rozumieć tereny, dla których plan ustala lub dopuszcza możliwość realizacji zabudowy kubaturowej lub użytkowania nierolniczego i nieleśnego.

Reasumując: **działka nr 130/1, stanowiąca użytek rolny, zlokalizowana jest na terenach otwartych (niebudowlanych), położonych poza granicą istniejącego i projektowanego zainwestowania wiejskiego, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza możliwości zabudowy kubaturowej lub użytkowania nierolniczego, a tym samym nie dopuszcza budowy takiego obiektu, jak wieża kratowa o wysokości ok. 60 m wraz z instalacją antenową i kontenerem technologicznym, stanowiących jako całość planowaną stację bazową telefonii cyfrowej.**

Wobec powyższego przyjęto, iż budowa stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci ERA, na terenie działki nr 130/1 w miejscowości Siedlce, gmina Lubin nie jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin, tj. z uchwałą nr XLVI/489/2002 Rady Gminy Lubin z dnia 9 października 2002 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 10.12.2002 r. Nr 250 poz. 3505 i orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy za pośrednictwem Wójta Gminy Lubin w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635) oraz treścią ustawy z dnia 9 września 2000 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 253 poz. 2532 z późniejszymi zmianami), niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej.

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Jasnowska
RESCOM S.C.
30-102 Kraków, ul. Syrokomli 7/8 -
Pełnomocnik Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o.
zs. w Warszawie, Al. Jerozolimskie 181
2. Państwo Sabina i Mariusz Bilica
3. Państwo Mariola i Józef Matkowscy
4. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania
Elektroskażeniom „PRAWO DO ŻYCIA” zs. w Rzeszowie
44-251 Rybnik, ul. Bracka 16A



Z UP. WÓJTA
Jadwiga Ignatowska-Zajac
Sekretarz Urzędu

Do wiadomości:

1. Wojewoda Dolnośląski
50-951 Wrocław, Plac Powstańców Warszawy 1
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
50-950 Wrocław, ul. M. Skłodowskiej - Curie 73/77
3. ROŚ - aa.