

otrymany dnia 8.08.2007r.

Leszno, dnia 03 sierpnia 2007 roku.

Samorządowe Kolegium
Odwoławcze
w Lesznie

SKO – IV/1030/2007

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie

w składzie:

Przewodniczący: Wiesława Glinka
Członkowie: Małgorzata Boniak
Maciej Matuszak (sprawozdawca)

Na podstawie art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 17 i 18 ustawy z dnia 12.10.1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 79 poz. 856), § 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17.11.2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. z 2003r. Nr 198 poz. 1925) oraz art. 138 § 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071) – po rozpatrzeniu odwołania pana Mariana Tomaszewskiego zam. w Kościanie przy ul. Torowej 1, od decyzji Burmistrza Miasta Kościana z dnia 28.05.2007 r. nr OŚ 7624/7/2007 o odmowie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną Burmistrza Miasta Kościana z dnia 28.05.2007 r. nr KOS 7624/3/2005 z dnia 28.11.2005 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 45153 Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie, na nieruchomości położonej w Kościanie przy ul. Składowej działka o nr ewidencyjnym gruntu 3356/11,

postanawia

uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Uzasadnienie

W lipcu 2006 r. pan Marian Tomaszewski zażądał wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją Burmistrza Miasta Kościana z dnia 28.11.2005 r. nr KOS 7624/3/2005 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 45153 Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie, na nieruchomości położonej w Kościanie przy ul. Składowej działka o nr ewidencyjnym gruntu 3356/11.

Po rozpatrzeniu wniosku, Burmistrz Miasta Kościana wydał decyzję z dnia 28.05.2007 r. nr OŚ 7624/7/2007 o odmowie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną Burmistrza Miasta Kościana nr KOS 7624/3/2005 z dnia 28.11.2005 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 45153 Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie, na nieruchomości położonej w Kościanie przy ul. Składowej działka o nr ewidencyjnym gruntu 3356/11.

W uzasadnieniu powyższego rozstrzygnięcia podano, iż w sprawie tej brak jest przesłanek ustawowych pozwalających na wznowienie postępowania na wniosek pana Mariana Tomaszewskiego. Wnioskodawca twierdził iż jako strona bez własnej winy nie brał udziału w postępowaniu. Podważał także ustalenia raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko. Organ pierwszej instancji podał, iż wnioskodawca nie mógł być potraktowany jako strona postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej w Kościanie. Jest tak, gdyż z materiału dowodowego zebranego w aktach sprawy wynika że nieruchomość pana Tomaszewskiego położona przy ul. Towarowej 1, nie znajduje się w obrębie obszaru występowania pól elektromagnetycznych emitowanych przez stację. Tym samym inwestycja ta nie wpływa na interes prawny pana Tomaszewskiego.

Ponadto organ pierwszej instancji podał, że w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony, podano do publicznej wiadomości informację o tym postępowaniu. Ogłoszenia zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kościan, na stronie internetowej Urzędu Miasta Kościan, a także w oknie wystawowym Przedsiębiorstwa Handlowego „ALFA” w Kościanie przy ul. Gostyńskiej 41, a więc w okolicy bezpośredniego oddziaływania planowej inwestycji. Przyjąć zatem należy, iż pan Marian Tomaszewski, jak każdy inny obywatel miał możliwość powzięcia wiadomości o toczącym się postępowaniu i zgłoszenia swoich uwag oraz zastrzeżeń.

Pan Marian Tomaszewski nie wskazał żadnych innych przesłanek ustawowych stanowiących podstawę do wznowienia postępowania w sprawie.

W dniu 12.06.2007 r. pan Marian Tomaszewski złożył odwołanie od powyższej decyzji, domagając się jej uchylenia z powodu naruszenia art. 149 § 2 i art. 151 § 1 pkt 1 K.p.a. W

uzasadnieniu odwołania zacytował orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczące kwestii analizy materiału dowodowego w postępowaniach administracyjnych, zakwestionował ustalenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także stwierdził, że wraz z innymi mieszkańcami Kościana powinien być potraktowany jako strona postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie po rozpoznaniu sprawy, zważyło co następuje:

Decyzje należało uchylić, gdyż faktycznie zgodnie z zarzutem odwołania, została ona wydana z naruszeniem przepisów art. 149 § 2 i art. 151 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po przyjęciu wniosku pana Mariana Tomaszewskiego o wznowienie postępowania, organ pierwszej instancji powinien w pierwszej kolejności zbadać czy wniosek został oparty na którejkolwiek z przesłanek ustawowych stanowiących podstawę do formalnego wszczęcia postępowania w sprawie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną oraz czy został zachowany termin do złożenia takiego wniosku.

Wznowienie postępowania następuje w formie postanowienia (art. 149 § 1 K.p.a.). Postanowienie to stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy (art. 149 § 1 K.p.a.). Odmowa wznowienia postępowania następuje w drodze decyzji (art. 149 § 3 K.p.a.). Wydanie decyzji odmawiającej wznowienia możliwe jest właściwie tylko gdy nie został zachowany termin do złożenia wniosku o wznowienie oraz w przypadku gdy we wniosku nie powołano żadnej z przesłanek wznowienia określonych w przepisach art. 145 § 1 i art. 145 a § 1 K.p.a.

W świetle powyższych wyjaśnień stwierdzić należy, iż organ pierwszej instancji bezzasadnie odmówił wszczęcia postępowania w trybie art. 149 § 3 K.p.a. Nie została bowiem zbadana przesłanka zachowania terminu do złożenia przedmiotowego wniosku, a wnioskodawca powołał przesłankę ustawową (art. 145 § 1 pkt 4 K.p.a.) uzasadniającą rozważenie jej zasadności i wydanie stosownej decyzji w trybie art. 151 § 1 K.p.a.

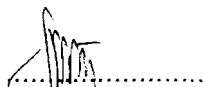
W przedstawionych okolicznościach faktycznych i prawnych, Kolegium Odwoławcze postanowiło jak w sentencji decyzji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.


Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto

zawierać:

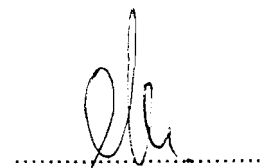
- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu którego działania lub bezczynność skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.



.....
W. Glinka



.....
M. Boniak



.....
M. Matuszak

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Kościana, 64-000 Kościan, Al. Kościuszki 22
- 2) Marian Tomaszewski, 64-000 Kościan, ul. Torowa 1
- 3) A/a