

DECYZJA

Na podstawie art. 50 ust. 1, 51 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

w wyniku ponownego rozpatrzenia wniosku

Krzysztofa Konopko
Avallon sp. z o.o.
z siedzibą w Poznaniu, oś. Stefana Batorego 57H/152

występującego w imieniu

Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 181

z dnia **18.10.2006r.** na skutek decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie Nr SKO-ZP-4160/899/17/07 z dnia 15 maja 2007 roku

odmawia się

ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na

budowie masztu kratowego dla potrzeb telefonii komórkowej
celem montażu anten sektorowych oraz anten radioliniowych
na wysokości od 53 m do 59 m oraz budowie dwóch kontenerów technologicznych

na terenie położonym

w miejscowości Ciemięń, gmina Kawęczyn
oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków jako
dz. ew. nr 26 (obręb Ciemięń).

UZASADNIENIE

W dniu 19.10.2006r. Pan Krzysztof Konopko Avallon sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, oś. Stefana Batorego 57H/152, występujący w imieniu Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 181, złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie masztu kratowego dla potrzeb telefonii komórkowej oraz budowie dwóch kontenerów technologicznych na terenie położonym w miejscowości Ciemięń, gmina Kawęczyn oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków jako dz. ew. nr 26 (obręb Ciemięń). Obszar objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Kawęczyn w dniu 15 marca 2007 roku wydał decyzję odmowną dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Od decyzji tej w dniu 5 kwietnia 2007 roku odwołał się inwestor wnosząc o uchylenie wydanej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Wójta Gminy Kawęczyn. Po rozpatrzeniu odwołania decyzją znak SKO-ZP-4160/899/17/07 z dnia 15 maja

2007 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie uchyliło decyzję Wójta Gminy Kawęczyn i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W toku ponownie prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadzona została na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Przeprowadzona analiza wykazała, że tereny bezpośrednio otaczające teren inwestycji to tereny upraw polowych oraz zabudowy zarodowej i mieszkaniowej. W odległości około 140 m położone są najbliższe zabudowania zagrodowe oraz mieszkaniowe. Stąd też, na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że projektowana inwestycja byłaby zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późn. zm.) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują między innymi sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Zgodnie a art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) poprzez ład przestrzenny należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Z dokonanej analizy wynika, że istniejące obiekty budowlane wraz z terenami upraw polowych tworzą całość urbanistyczną w ramach, której lokalizacja wieży kratowej o wysokości 60 m zaprzeczałaby ustawowej definicji ładu przestrzennego naruszając w szczególności uwarunkowania funkcjonalne i kompozycyjno – estetyczne. Wnioskowana lokalizacja obiektu byłaby elementem obcym w istniejącej strukturze przestrzennej wsi Ciemięń. Stąd też należy uznać, że lokalizacja inwestycji celu publicznego polegającej na budowie masztu kratowego dla potrzeb telefonii komórkowej oraz budowie dwóch kontenerów technologicznych na terenie położonym w miejscowości Ciemięń, gmina Kawęczyn oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków jako dz. ew. nr 26 (obręb Ciemięń) stanowiłaby naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym nakładającym na Wójta Gminy Kawęczyn obowiązek zapewnienia ładu przestrzennego poprzez zachowanie wysokich walorów estetycznych i architektonicznych projektowanych inwestycji nawiązujących do istniejącego stanu zabudowy i zagospodarowania.

Ponadto należy zauważyć, że nie bez znaczenia w przedmiotowej sprawie są złożone przez mieszkańców wsi Ciemięń liczne protesty przeciwko lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z art. 1 ust 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się potrzeby interesu publicznego. Zgodnie natomiast z art. 2 pkt 4 cytowanej ustawy poprzez interes publiczny należy rozumieć uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Ze złożonych protestów jednoznacznie wynika, że lokalizacja wieży projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej nie jest potrzebą lokalnej społeczności.

Z uwagi na powyższe oraz ze względu na brak jednoznacznego naukowego wyjaśnienia, co dzieje się z emitowanym do powietrza promieniowaniem elektromagnetycznym należy uznać, że wniosek mieszkańców, aby nie lokalizować planowanej inwestycji na wskazanym terenie jest zasadny.

Ponadto wydanie pozytywnej decyzji dla omawianej inwestycji spowodowałoby między innymi naruszenie norm ogólnych Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Normy te bowiem nakładają na organy administracji publicznej obowiązek załatwienia sprawy, mając na uwadze interes społeczny i słuszny interes obywateli. Wnioskodawca - stosownie do treści art. 144 KC -

ubiegając się o ustalenie lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej (celem lokalizacji wieży kratowej będzie przecież uruchomienie stacji bazowej telefonii komórkowej) powinien wskazać teren, który będzie w sposób wystarczający oddalony od zabudowy mieszkaniowej, co wykluczy wątpliwości co do ewentualnych negatywnych skutków oddziaływania inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi. Ponadto zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska inwestor powinien minimalizować negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko. W szczególności dotyczy to nowych technologii, których oddziaływanie na organizmy żywe nie jest potwierdzone wieloletnimi badaniami.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego na podstawie art.31 KPA dopuszczono do udziału na prawach strony Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „PRAWO DO ŻYCIA” .

Zgodnie z art. 10 KPA umożliwiono stronom zapoznanie się z zebrany materiałem w sprawie. Reasumując należy zauważyć, że wnioskowana inwestycja narusza przepisy ustawy o samorządzie gminnym, które nakładają na Wójta Gminy obowiązek zapewnienia ładu przestrzennego. Stąd też zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niemożliwym jest ustalenie zasad lokalizacji wnioskowanej inwestycji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, Al. 1 maja 7 za pośrednictwem organu wydającego niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Projekt decyzji sporządził mgr Maciej Walczak
Członek Zachodniej Izby Urbanistów wpisany pod nr Z-265.

M. Walczak