



Przedsiębiorstwo  
GAWINEX  
Spółka z o.o.

ul. Sosnowa 7  
44-203 Rybnik

telefon  
+ 48 32 4221044  
faks  
+ 48 32 4221039

e-mail  
gawinex@gawinex.pl

www.gawinex.pl

NIP: 642-00-00-205

#### CERTYFIKATY

Certyfikowany System  
Zarządzania Jakością  
ISO 9001:2000



Akredytowane  
Laboratorium  
Badawcze PEM



AB 662

URZĄD MIASTA KATOWIC  
(3) BIURO OBSŁUGI MIESZKAŃCÓW

L.dz. 2517/2006 Wpł. dn. 2006-12-09

Wydział 140185  
Załącznik

p. Jani 9  
7.12.2006  
jm

Rybnik, 05.12.2006r

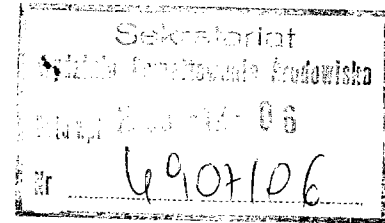
Urząd Miasta Katowice

Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska

Pani Zofia Muc

Dotyczy: pisma KŚ.II-JŻ-7624-1-182/06

Szanowna Pani,



Niniejszym oświadczamy co następuje:

1. Jest kłamstwem i oszczerstwem ze strony Z. Gelzoka stwierdzenie, że „... przedsiębiorstwo „Gawinex” złamało prawo w Katowicach...”. Informujemy, że aktualnie w sprawie kłamliwych i oszczerczych pomówień w stosunku do naszego przedsiębiorstwa przez Z. Gelzoka toczy się przed Sądem Rejonowym w Rybniku rozprawa sygn. Akt III K 422/06.
2. Przedstawione przez pana Z. Gelzoka tzw.: „naukowe dowody” na temat rzekomo szkodliwych skutków oddziaływania PEM na organizmy żywe, są kompilacją wyrwanych z kontekstu cytatów, głosami w dyskusji na forach internetowych, cytatami z e-maili itd. połączonych pseudonaukowym bełkotem p. Z. Gelzoka, co tworzy trudną do zrozumienia całość. Wartość naukowa tego tekstu jest żadna, a merytoryczne ustosunkowanie się do takiego typu bełkotu niemożliwe, tym nie mniej w załączeniu przesyłam oficjalną opinię WHO na ten temat.
3. Urząd oraz firma, która koordynuje proces inwestycyjny kieruje się obowiązującym w Polsce prawem oraz procedurą administracyjną. Nie jest rzeczą przyjętą aby procedurę tę ustalał pan Z. Gelzok, dlatego ze zdumieniem przyjąłem prośbę zawartą w pani piśmie „... o podjęcie odpowiednich kroków czyniących zadość żądaniom autora...”. Przecież jest w sposób oczywisty sprzeczne z prawem np.: żądanie, aby autor raportu „... przedstawił dowody, że jest naukowcem i prowadził badania na temat oddziaływania biologicznego PEM ...” i do tego ich wyniki mają potwierdzać absurdalne poglądy p. Z. Gelzoka. (dlaczego nie zażądać żeby autor był laureatem nagrody Nobla z fizyki czy medycyny). Jest także rzeczą nie do przyjęcia w państwie prawa aby urząd ulegał naciskom i spełniał wszystkie, nawet najbardziej absurdalne żądania, wysuwane przez ludzi mających głębokie zaburzenia psychiczne.

4. Pan Z. Gelzok wyspecjalizował się w blokowaniu inwestycji infrastrukturalnych i w tej działalności znalazł sposób na życie, bezkrytyczne uleganie tego typu szantażowi jest łamaniem prawa, które obowiązuje w tym kraju i nakładaniem na inwestora obowiązków, których prawo nie przewiduje. Państwo prawa to państwo, w którym egzekwuje się obowiązujące prawo, a nie pozwala tworzyć nowe prawo przez stronę postępowania wtedy, gdy jej się obowiązujące prawo nie podoba, od interpretacji prawa są w państwie prawa kompetentne organy a nie Z. Gelzok.

Reasumując, stwierdzamy:

- projektowana stacja telefonii komórkowej spełnia wszystkie wymagania ustanowione przez prawodawcę,
- dopuszczalne w Polsce poziomy emisji zostały ustalone na podstawie badań naukowych i wbrew twierdzeniom Z. Gelzoka nie ma żadnych innych wiarygodnych badań, które stwierdzałyby coś innego,
- Raport został sporządzony zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem,
- nie jest wymagane posiadanie tytułu prawnego do całej nieruchomości objętej oddziaływaniem.

Mamy nadzieję, że usatysfakcjonowała Panią nasza odpowiedź

Pozostaję z szacunkiem,

**PREZES ZARZĄDU**  
mgr Jerzy Hauko

Przedsiębiorstwo "GAWINEX" Sp. z o.o.  
Specjalista d/s  
Przygotowania Inwestycji  
Łaszek Sielarski