



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice,
IF/Va/7111/05/43/08

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 z 2000 r., poz. 1071, z późn. zm.) i art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 z 2006 r., poz. 1118, z późn. zm.) -

po rozpatrzeniu

odwołania Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. zs. przy Al. Jerozolimskich 181 w Warszawie – reprezentowanej przez radcę prawnego Mirosława Mozdżenia z kancelarii prawnej TOBOR i MOZDŻEŃ s.j. – od decyzji Nr 711/08 Starosty Pszczyńskiego z 15 lipca 2008 r., znak: AB.7351-711/08, odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę inwestycji pn.: "Budowa bazowej stacji nadawczo-odbiorczej telefonii cyfrowej PTC oznaczonej jako Pszczyna 50623 Jankowice" na działce nr 243/21 położonej w Jankowicach -

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję

UZASADNIENIE

Starosta Pszczyński decyzją Nr 711/08 z 15 lipca 2008 r. odmówił zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę bazowej stacji nadawczo-odbiorczej telefonii cyfrowej PTC w Jankowicach, uzasadniając swoje rozstrzygnięcie w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, faktem bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu, którym nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie określonym w art. 35 ust.1.

Organ odwoławczy na podstawie analizy akt sprawy ustalił, że wnioskodawca w określonym w postanowieniu z 27 czerwca 2008 r. terminie nie uzupełnił złożonych dokumentów o ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanej stacji bazowej; przedłożył natomiast decyzję Nr 3/08 Burmistrza Pszczyny z 16 maja 2008 r. o umorzeniu postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań, która będąc decyzją nieostateczną objętą postępowaniem odwoławczym - nie została uznana przez organ pierwszej instancji za właściwy wymagany dokument.

Stanowisko organu pierwszej instancji zakwestionował w odwołaniu pełnomocnik inwestora twierdząc, iż okoliczność, że decyzja o umorzeniu postępowania nie jest ostateczną nie stanowi przeszkody do rozpoznania wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, ponieważ Starosta również jest uprawniony do stosowania i wykładni przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i rozporządzeń wydanych na jego podstawie.

W ocenie organu odwoławczego argumenty przedstawione przez stronę skarżącą nie zasługują na uwzględnienie w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Stwierdzono, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z warunków wydanej dla przedmiotowej inwestycji decyzji Burmistrza Pszczyny z 29 marca 2007 r., znak: UiA-

7331/1/69/2006 - o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wynikającym z przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Według art. 35 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę właściwy organ jest zobligowany do sprawdzenia m. in. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji lokalizacyjnej (w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), a także z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – oraz do sprawdzenia kompletności projektu budowlanego.

Trzeba wyjaśnić, że w rozpatrywanej sprawie organem właściwym do określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowej inwestycji – jest Burmistrz Pszczyny, który umorzył postępowanie w tej sprawie decyzją Nr 3/08 z 16 maja 2008 r., znak: OŚ.7624-44/07.

Ww. decyzja Nr 3/08 nie mogła wywołać jakichkolwiek skutków prawnych w dacie wydania zaskarżonej decyzji, ponieważ nie była decyzją ostateczną.

W przedstawionej sytuacji należało uznać rozstrzygnięcie o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę za trafne – i utrzymać kwestionowaną decyzję Starosty Pszczyńskiego w mocy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego organ odwoławczy ustalił, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej decyzją ostateczną z 20 sierpnia 2008 r., znak: SKO V 428/2334/119/08, orzekło o uchyleniu decyzji Nr 3/08 Burmistrza Pszczyny w całości i przekazało sprawę określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji – tzn. przez Burmistrza Pszczyny.

Powyższe oznacza, iż zawarty w postanowieniu Starosty - uzasadniony cyt. przepisami art. 35 ust. 1 prawa budowlanego warunek - nadal nie może być spełniony.

Zadecydowano zatem, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Strony mogą zaskarżyć decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach przy ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania (art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270).

T. Prąd

Otrzymują: