



GLÓWNY INSPEKTOR SANITARNY

Andrzej Trybusz

Warszawa, dnia.....1.03.06.....

GIS-HŚr/NZ-051-4-4-DS/06

**Pan Zbigniew Gelzok
Stowarzyszenie Przeciwno
Elektroskażeniom „Prawo do życia”
ul. Bracka 16 A
44-251 Rybnik**

W związku z Pana pismem przesłanym w dniu 6.01.2006 r. drogą elektroniczną, dotyczącym nieprawidłowego postępowania Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Bezzasadny jest zarzut, że w postępowaniu przed organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej kwestionowane są ustalenia prezydentów i starostów powiatowych w zakresie określenia stron postępowania. Należy wskazać, iż w postępowaniu przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej biorą udział strony wskazane przez organ prowadzący postępowanie administracyjne.

Nie jest również zasadny zarzut, że Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach stosując i powołując się w uzasadnieniach decyzji na prawo budowlane, staje się przez to „organem budowlanym”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej są organami uzgadniającymi w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonym m.in. przez starostów przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Ponieważ ustawa z dnia 27.04.2001r. – Prawo ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.) nie zawiera definicji „strony”, niezbędne jest posiłkowanie się definicją strony zawartą w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawa budowlane (Dz. U z 2003r., Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.) oraz w art. 28 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Obowiązek uzyskania decyzji organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej uzgadniającej projekt budowlany dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko został nałożony wymogiem przepisu prawa materialnego tj. ustawy Prawo ochrony środowiska (w brzmieniu przed nowelizacją z 2005 r.), jednakże nie skutkowało to nabyciem praw przez inwestora do jakichkolwiek działań inwestycyjnych.

Sam fakt powoływania się w decyzji na ustawę Prawo budowlane jeszcze nie oznacza, że organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej przejmuje uprawnienia organu budowlanego. Podkreślić należy, że traktowanie instytucji dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu w sposób generalny tj. jako skutkującej w każdej fazie postępowania, zarówno zwyczajnego jak i nadzwyczajnego (np. wznowienia postępowania) jest bezpodstawne. Zgodnie bowiem z art. 53 w związku z art. 32 i art. 33 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego sporządzany jest raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy do obowiązków organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (a w poprzednim stanie prawnym do wydania decyzji na podstawie art. 46 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w brzmieniu przed nowelizacją z 2005 r.). Uczestnictwo społeczeństwa dotyczy zawsze konkretnie zindywidualizowanej sprawy, a ponadto zgłoszenie udziału musi nastąpić w terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości.

Jak wynika z analizy dokumentacji i wyjaśnień Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach Stowarzyszenie Przeciwno Elektrosmazeniom „Prawo do życia” swoją chęć uczestnictwa w sprawie zgłosiło dopiero po uprawomocnieniu się decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o uzgodnieniu projektu budowlanego.

Z powyższego wynika, iż zarzut braku obiektywizmu Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej należy uznać za bezzasadny.

2
podpisaniem

