



DON/ORZ/7101/1038/07

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 2 w zw. z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn zm.), po rozpatrzeniu zażalenia Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” na postanowienie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 11 czerwca 2007 r., znak: WO-7144/Katowice/54/07,

uchylam zaskarżone postanowienie w całości i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 11 czerwca 2007 r., znak: WO-7144/Katowice/54/07 Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego odmówił Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” dopuszczenia do udziału w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach z dnia 10 maja 2007 r. Nr 153/07 znak: SO.01-7355/06/07, umarzającej postępowanie w sprawie nielegalnej instalacji stacji bazowej telefonii komórkowej ERA GSM nr 50536 na kominie przy ul. Żurawiej w Katowicach.

Zażalenie na w/w postanowienie wniosło Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia”. Zażalenie wpłynęło w terminie.

Po rozpatrzeniu zażalenia i przeanalizowaniu akt sprawy organ odwoławczy stwierdza, iż zachodzi konieczność uchylenia postanowienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Jak wynika z dokumentacji przekazanej przez organ wojewódzki, pismem z dnia 18 maja 2007 r. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” wystąpiło z wnioskiem cyt: „... o stwierdzenie z urzędu nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach Nr 153/07 z dnia 10 maja 2007 r. umarzającą, jako bezpodmiotowe postępowanie w sprawie nielegalnej instalacji stacji bazowej telefonii komórkowej Era GSM Nr 50536 na kominie przy ul. Żurawiej 32 w Katowicach...” oraz cyt: „...o dopuszczenie stowarzyszenia do postępowania”

Organ właściwy do rozpatrzenia w/w podania w pierwszej kolejności rozpatrzył wniosek Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” w zakresie dopuszczenia w/w stowarzyszenia do udziału w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji organu nadzoru budowlanego stopnia powiatowego czym, w ocenie organu odwoławczego, rażąco naruszył przepisy procedury administracyjnej.

W świetle przepisu art. 31 § 1 Kpa, w sprawie administracyjnej dotyczącej innej osoby organizacja społeczna może zażądać wszczęcia postępowania oraz dopuszczenia jej do

udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Z dyspozycji zawartej w powołanym wyżej przepisie wynika, iż inicjatywa procesowa organizacji społecznej w sprawie dotyczącej innej osoby może przybrać następujące postaci: żądania tylko wszczęcia postępowania w sprawie dotyczącej innej osoby; żądania wszczęcia postępowania oraz dopuszczenia do udziału w nim; żądania dopuszczenia do postępowania już toczącego się w sprawie zawisłej przed organem administracyjnym w każdej instancji i każdym trybie.

W przypadku zatem, wystąpienia organizacji społecznej z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego oraz o dopuszczenie do udziału w nim, co miało miejsce w omawianym przypadku, właściwy organ winien w pierwszej kolejności rozpatrzyć zasadność zgłoszonego żądania wszczęcia postępowania. Nie można bowiem rozpatrywać wniosku o dopuszczenie organizacji, w omawianej sprawie – Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „Prawo do życia”, do udziału w postępowaniu, w sytuacji gdy postępowanie takie nie zostało wszczęte przez organ.

W świetle powyższego, stwierdzić należy, iż w przypadku złożenia przez organizację społeczną wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie dotyczącej innej osoby wraz z wnioskiem o dopuszczenie tej organizacji do udziału w postępowaniu organ, po stwierdzeniu, iż takie postępowanie nie zostało już wszczęte np. na wniosek strony lub z urzędu, uznając za uzasadnione żądanie, o którym mowa w art. 31 § 1 pkt 1 Kpa, winien wydać postanowienie o wszczęciu postępowania z urzędu, a następnie rozstrzygnąć kwestię dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. W przypadku zaś stwierdzenia przez organ, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania, w sprawie o której mowa we wniosku organizacji społecznej, winien on wydać rozstrzygnięcie o odmowie wszczęcia takiego postępowania (art. 31 § 2 Kpa).

Konkludując, organ pierwszej instancji, ponownie rozpatrując przedmiotową sprawę powinien przede wszystkim rozpatrzyć wniosek Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „Prawo do życia” z dnia 18 maja 2007 r. w przedmiocie żądania wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach z dnia 10 maja 2007 r. Nr 153/07. Rozpatrzenie bowiem podania w/w stowarzyszenia w części dotyczącej wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sytuacji gdy, jak wynika z nadesłanego przez organ wojewódzki materiału dowodowego, w przedmiotowej sprawie nie toczy się żadne postępowanie nadzwyczajne; jest bezzasadne.

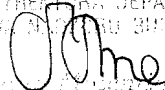
Mając zatem na uwadze treść art. 138 § 2 Kpa w związku z art. 144 Kpa, należy uchylając przedmiotowe postanowienie przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Nie jest bowiem możliwe orzeczenie przez organ odwoławczy co do istoty sprawy, poprzez ewentualne wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji PINB w Katowicach z dnia 10 maja 2007 r. Nr 153/07, umarzającej postępowanie w sprawie instalacji stacji bazowej telefonii komórkowej ERA GSM nr 50536 na kominie przy ul. Żurawiej w Katowicach. Takie działanie naruszyłoby bowiem zasadę dwuinstancyjności postępowania, wyrażoną w art. 15 Kpa, jak również wskazany w art. 19 Kpa obowiązek przestrzegania przez organy administracji publicznej z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

Wobec powyższego, z uwagi na konieczność ponownego zbadania sprawy przez organ pierwszej instancji, organ odwoławczy nie rozpatrując zarzutów merytorycznych zawartych w odwołaniu, uznał za uzasadnione skorzystanie z uprawnień kasacyjnych wynikających z art. 138 § 2 Kpa.

W związku z powyższym, orzeczono jak w osnowie postanowienia.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne. Może ono zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego 00-926 Warszawa ul. Krucza 38/42.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRZEDSIĘWZIĘCIA NADZORU BUDOWLANEGO



Otrzymują

1. Strony według oddzielnego rozdzielnika
2. A/a (ANE)

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Rynek 13
40-003 Katowice
3. Sekretariat (w/m)
4. DPR (w/m)