

## **DECYZJA**

### **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie: art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 56 ust. 1, 2, 3, 7, 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.- Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Adamca, ul. Grunwaldzka 6 62-800 Kalisz działającego z upoważnienia inwestora **Polkomtel S.A. ul. Postępu 3 02-676 Warszawa**

**odmawiam**

udzielenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „**Stacja bazowa telefonii komórkowej nr 32461 „Cienin Zaborny – PKP” na dz. nr 17 w m. Cienin Zaborny** – z uwagi na brak zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 25.01.2006r. Pan Marek Adamiec, ul. Grunwaldzka 6, 62-800 Kalisz, działający z upoważnienia inwestora Polkomtel S.A. z siedzibą przy ul. Postępu 3. 02-676 Warszawa wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 32461 „Cienin Zaborny-PKP” na dz. nr 17 w m. Cienin Zaborny. Zamierzenie – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz 2573 z późniejszymi zmianami), zalicza się do inwestycji dla której wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko. Inwestor dołączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. Urząd wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Wojewody Wielkopolskiego, jako organu ochrony środowiska z wnioskiem o wydanie uzgodnienia, realizując zapis art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 z późniejszymi zmianami). Postanowieniem z dnia 20.05.2006r. NS-050-20-19/06 Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu uzgodnił pozytywnie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji z zastrzeżeniem – „po zakończeniu budowy należy niezwłocznie przeprowadzić pomiary kontrolne pola elektromagnetycznego i wyniki z pomiarów przedstawić PWIS-HR Konin”. Jednocześnie postanowieniem SR-Ko-2-66190-9/06 z dnia 10.02.2006r. Wojewoda Wielkopolski, jako organ ochrony środowiska uzgodnił pozytywnie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania Wójt Gminy Słupca pismem z dnia 30.01.2006r. OS.7624/2/2006 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania informując jednocześnie o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia. Jednocześnie zapewniono udział społeczeństwa w sprawie, informując o prowadzonym postępowaniu na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu, na tablicy ogłoszeń w miejscowości Cienin Zaborny, w której planowana jest realizacja w/w przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej w BIP-ie. W okresie 21 dni od momentu ogłoszenia o prowadzonym postępowaniu w w/w sprawie, mieszkańcy mogli zapoznać się z dokumentami oraz wnieść ewentualne uwagi. W tym okresie wpłynęły protesty mieszkańców wsi Cienina Zabornego oraz Państwa Beaty i Roberta

Lewickich, którzy sprzeciwiają się lokalizacji inwestycji na przedmiotowej działce. Urząd Gminy w Słupcy zwrócił się do PWIS w Poznaniu i do organu ochrony środowiska w celu ustosunkowania się tych instytucji do wniesionej uwagi. W pismach potwierdziły one swoje pozytywne stanowisko co do wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie Wójt Gminy Słupca postanowił przeprowadzić w dniu 24 maja 2006r rozprawę administracyjną. O terminie rozprawy strony zostały prawidłowo powiadomione, co potwierdziły przy odbiorze wezwań. Mieszkańcy zostali powiadomieni w formie zawiadomienia przez sołtysa wsi oraz na tablicy ogłoszeń tut. urzędu jak również na stronie internetowej Gminy Słupca. W wyznaczonym terminie przeprowadzono rozprawę administracyjną, której celem było zapoznanie bezpośrednich sąsiadów jak i wszystkich mieszkańców wsi Cienin Zaborny z projektowaną inwestycją i jej ewentualnymi uciążliwościami dla społeczeństwa. Wniesione uwagi i wnioski zostały skrupulatnie wyjaśnione przez autora raportu Pana mgr inż. Jacka Bonenberga. Przedstawiciele Sanepidu wydali również opinię, że budowa stacji bazowej telefonii komórkowej nie zagraża zdrowiu ludzkiemu i potwierdzili rzetelność przeprowadzonych pomiarów przedstawionych przez autora raportu. Pomimo wyjaśnień zarówno Państwo Lewiccy jak i mieszkańcy wsi Cienina Zabornego uznali, że kolejna stacja zagraża ich zdrowiu i nie zgadzają się na jej budowę.

Na postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu uzgadniające środowiskowe uwarunkowania Państwo Lewiccy złożyli zażalenie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. GIS postanowieniem z dnia 12.09.2007 GIS-HŚ-NZ-0254-396-5/PN/06/07 uchylił zaskarżone postanowienie w całości i umorzył postępowanie pierwszej instancji.

Główny Inspektor Sanitarny uzasadnił, że w dniu 31 sierpnia 2007r weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 158, poz. 1105), w którym przedmiotowe przedsięwzięcie zostało wyłączone z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w art. 51 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006r., Nr 129, poz. 902 z późn. zm.).

Ponadto projektowana stacja bazowa nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, zatem nie jest przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zaistniałej sytuacji prawnej realizacja przedmiotowej stacji bazowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Słupca decyzją OS.7624/2/2006/2007 z dnia 01.10.2007r. umorzył postępowanie polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLUS GSM nr BT-32461 „CIENIN ZABORNY PKP”, która zlokalizowana ma być na działce nr 17 w m. Cienin Zaborny ze względu na bezprzedmiotowość.

Od decyzji tej Państwo Lewiccy złożyli odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie. Decyzją Nr SKO-ZP-4160/2058-2059/73,75/07 z dnia 26.11.2007r Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej na przedmiotowe przedsięwzięcie Rada Gminy Słupca podjęła uchwałę Nr XXXIII/223/2006 z dnia 28 kwietnia 2006r. o przystąpieniu do zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca, które to zmianę zatwierdzono Uchwałą Nr IX/42/07 Rady Gminy Słupca z dnia 06 lipca 2007r.. Zmiany zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Woj. Wielkopolskiego z dnia 13 września 2007, Nr 132, poz. 3003 a w życie weszły 14 października 2007r.

Planowana budowa stacji bazowej telefonii komórkowej miała być zlokalizowana na terenie oznaczonym początkowo w planie miejscowym symbolem TAG – zabudowa związana z działalnością gospodarczą nieuciążliwą, dozwolona jest lokalizacja budynków mieszkalnych jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego. Po zmianie oznaczenie TAG otrzymało nowe brzmienie: TAG – zabudowa związana z działalnością gospodarczą nieuciążliwą oraz inwestycje celu publicznego (z wyłączeniem masztów antenowych i elektrowni wiatrowych o wysokości całkowitej ponad 30,0m), dozwolona jest lokalizacja budynków mieszkalnych jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego.

W związku z wynikającym z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczeniem terenu, na którym planowana jest budowa stacji bazowej telefonii komórkowej stwierdzam, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości nr ew. 17 w m. Cienin Zaborny jest sprzeczna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak sentencji.

## POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Województwa Wielkopolskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Strony odwołujące się obowiązane są wnieść opłatę skarbową w znaczkach opłaty skarbowej w kwocie 5,00 PLN i 0,50 PLN od każdego załącznika.

### Otrzymują za dowodem doręczenia:

- 1) Marek Adamiec ul. Grunwaldzka 6 62-800 Kalisz
- 2) POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3 02-676 Warszawa
- 3) Piotr Skubiszewski Cienin Zaborny 69
- 4) Teresa i Jerzy Smela Cienin Zaborny 67
- 5) Wanda i Tadeusz Szafrąnczy, Aleja NMP 14, 42-200 Częstochowa
- 6) Polskie Koleje Państwowe S.A. „PKP” ul. Szczęśliwiecka 62, 00-973 Warszawa
- 7) Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23 61-705 Poznań
- 8) Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Poznaniu Sekcja Higieny Radiacyjnej w Koninie ul. Staszica 16 62-500 Konin
- 9) WUW Wydział Ochrony Środowiska, al. 1 Maja 7 62-510 Konin
- 10) Rada Sołecka Sołectwo Cienin Zaborny
- 11) Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Janickiego Cienin Zaborny 44 62-400 Słupca
- 12) Beata i Robert Lewiccy Cienin Zaborny 55A
- 13) a/a

WÓJT GMINY

*Grażyna Kazus*